

PROTOKÓŁ Nr 1/15
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 19 stycznia 2015 roku .

Posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniu 19 stycznia 2015 roku o godz. 18⁰⁰ otworzył z upoważnienia Przewodniczącego Rady, Z-ca Przewodniczącego Rady A. Zieliński. Powitał zgromadzonych, odczytał nw. porządek posiedzenia przesłany w materiałach na III sesję Rady Miasta Lubartów:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku
3. Wybór Przewodniczącego Komisji i Zastępcy Przewodniczącego Komisji
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad III sesji Rady Miasta Lubartów
5. Wolne wnioski
6. Zamknięcie obrad.

po czym zapytał o ewentualne uwagi dot. porządku posiedzenia. Uwag do zaproponowanego porządku nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad.3

Wybór Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Komisji.

Z-ca Przewodniczącego Rady A. Zieliński zaproponował, by realizacja punktu odbyła się w dwóch turach, tj. wybór Przewodniczącego Komisji, a następnie wybór Wiceprzewodniczącego Komisji, po czym poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcje Przewodniczącego Komisji.

Radna G. Meksuła zgłosiła kandydaturę radnego J. Tchórze .

Radny J. Tchórz wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie było, zatem Zastępca Przewodniczącego Rady A. Zieliński zamknął listę kandydatów i rozpoczął procedurę głosowania .

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 7 głosów „za” **Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** został **radny Jacek Tchórz**.

Po wyborze Przewodniczącego Komisji, Pan A. Zieliński pogratulował nowo wybranemu Przewodniczącemu Komisji, następnie oddał mu głos i poprosił o przeprowadzenie głosowania w podpunkcie dot. wyboru Z-cy Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji J. Tchórz podziękował radnym za oddane głosy i objął dalsze prowadzenie obrad. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji, jednocześnie zgłaszając na tę funkcję kandydaturę radnego J. Tracza.

Radny J. Tracz nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny P. Skubiszewski zgłosił kandydaturę radnej M. Majewskiej na funkcję Wiceprzewodniczącej Komisji.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Inne kandydatury nie zostały zgłoszone, zatem Przewodniczący Komisji zamknął listę kandydatów i rozpoczął procedurę głosowania .

W głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 7 głosów „za” **Wiceprzewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** została **radna Marzanna Majewska**.

Po wyczerpaniu punktu 3 porządku posiedzenia, Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj. punktu 4.

Ad. 4

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad III sesji Rady Miasta Lubartów

W pierwszej kolejności Komisja zajmowała się sprawozdaniem z realizacji Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.

Przedmiotowe sprawozdanie omówiła Pani M. Wyrobek - pracownik Urzędu Miasta Lubartów zajmujący samodzielne stanowisko ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny A. Zieliński – Chciałbym podkreślić, że to sprawozdanie jest lepsze niż w ubiegłych latach, bo jest pełniejsze, obszerniejsze i zdecydowanie więcej możemy się z niego dowiedzieć. Natomiast mam dwie uwagi natury ogólnej, takiej formalnej i prosiłbym ewentualnie o uwzględnienie tych uwag na sesji, bo to sprawozdanie będzie też przedstawione na sesji rady. Pierwsza uwaga to jest taka: otóż we wstępie mówi się o podstawie prawnej, na podstawie której udziela się dotacji zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Natomiast nie mówi się o tym w jaki sposób wnioski, które organizacje pozarządowe na podstawie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, w jaki sposób te wnioski są składane i kto je opiniuje. I tutaj brakuje mi takich informacji świadczących o tym, że decyzje w sprawie przydzielenia dotacji podejmuje Burmistrz, natomiast posiłkuje się opinią Komisji i tutaj skład Komisji powinien się znaleźć. Oczywiście, że radni mogą sobie znaleźć to w internecie, bo wszystko można znaleźć w internecie, jak się chce bardzo poszukać, ale moim zdaniem jeżeli jest sprawozdanie, to tutaj powinien być skład Komisji opiniującej po to, żeby nie tylko radni, ale również mieszkańcy, jeśli to sprawozdanie zostanie opublikowane – a będzie opublikowane w internecie, na stronie internetowej miasta, powinni mieć świadomość kto opiniował i na jakich zasadach, itd. Więc skład Komisji opiniującej, bo na tej podstawie Burmistrz przydziela dotacje. I chciałbym również zadać takie pytanie, no nie wiem – na sesji może nie będę, ale korzystając z okazji, że jest Pani Sekretarz : jakie zamiary ma wobec tej Komisji, w tej kadencji Pan Burmistrz. Tzn. czy planuje powołanie Komisji, a jeśli tak, to w jakim czasie i kogo chce powołać na członka

Komisji tej do opiniowania wniosków. Biorąc pod uwagę to, że te pieniądze są dosyć szczupłe jak na potrzeby i niestety Miasto, czy Burmistrz nie może przydzielić tyle środków finansowych ile byśmy chcieli, ile jest wniosków, dlatego też opinie tej Komisji, skład tej Komisji jest ważny, żeby nie było nieprawidłowości, ani zarzutów, że jest stronnicza albo, że się pomija pewne stowarzyszenia czy organizacje, czują się pokrzywdzone. My jesteśmy świadkami dyskusji w internecie na ten temat i wiele osób podkreśla – nie wiem, czy słusznie, czy niesłusznie – że ich zdaniem ten podział środków finansowych nie zawsze jest do końca czytelny, czy sprawiedliwy. Wydaje mi się, że to powinniśmy uwzględnić. I druga rzecz to jest taka, że wyraźnie tutaj czytamy, że to jest sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi, dlatego trochę się zdziwiłem, dlaczego tutaj na końcu – pozafinansowe formy współpracy – w ogóle umieszczone zostały wszystkie konsultacje. Przecież 5 konsultacji z tych wymienionych 6 nie były to konsultacje z organizacjami pozarządowymi, tylko z mieszkańcami. Z mieszkańcami zainteresowanymi sprawą np. otrzymania mieszkania w budynku przy ul. Północnej; z mieszkańcami Lubartowa, którzy nie tylko Armią Krajową byli zainteresowani, ale budową pomnika, czy lokalizacją; z mieszkańcami, którzy byli zainteresowani rozwiązaniem problemu Drogi Wschodniej, itd., itd. , a nie organizacjami pozarządowymi, więc ja bym tutaj tego nie umieścił. Więc moja sugestia jest taka, że tego typu informacje powinny się znaleźć w sprawozdaniu z działalności Burmistrza, bo to Pan Burmistrz ogłosił konsultacje społeczne i powinien nie tylko przedstawić wyniki tych konsultacji społecznych, ale przede wszystkim poinformować radnych przy sprawozdaniach z działalności w całym roku, nie tylko z działalności budżetowej, o tym jak te konsultacje przebiegały i jaki efekt dały. Jaki wynik jest tych konsultacji... Dziękuję.

Radny J. Tracz – Nie będę się powtarzał, bo szkoda czasu, papieru, długopisu. W pełni popieram te wszystkie uwagi przez Pana Radnego zgłoszone, ponieważ wypowiadałem się podczas poprzedniej kadencji, miałem podobne opinie i mieli podobne opinie i zdanie nasi mieszkańcy, także dziękuję Panie radny za w pełni oddanie to co ..., jakie jest moje zdanie, jak widzą i jak odbierają to nasi mieszkańcy. Także prosimy ewentualnie o przyjęcie tych wszystkich uwag, żeby w pełni byli wszyscy zadowoleni. Także sprawozdanie faktycznie..., bo ja po raz pierwszy z niego coś się dowiedziałem w tej chwili i to jest duży, duży plus, za co chylę czoła. Dziękuję.

Dalszych uwag, pytań do przedstawionego sprawozdania nie było, zatem Przewodniczący Komisji podziękował Pani M. Wyrobek i przeszedł do dalszej części posiedzenia, w której to Komisja zajmowała się rozpatrzeniem projektów uchwał, będących przedmiotem obrad III sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

Projekt uchwały omówiła Pani Jolanta Góralska – Lato – Pełnomocnik Burmistrza Miasta Lubartów ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Wnosząc autopoprawki do Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 stanowiącego załącznik do uchwały omawianej uchwały zaproponowała, by na stronie 5, Priorytet 5. przedmiotowego Programu, w zdaniu o treści: „W roku 2015 planowane jest wsparcie finansowe dla obiektów sportowych przy ul. Parkowej w Lubartowie ” wykreślić słowa: „... obiektów sportowych przy ul. Parkowej w Lubartowie ” i zastąpić je słowami: „ ... dla infrastruktury sportowej w zakresie modernizacji wentylacji basenu”, wobec czego zdanie to otrzyma nowe brzmienie: „ W roku 2015 planowane jest wsparcie finansowe dla infrastruktury sportowej w zakresie modernizacji wentylacji basenu” oraz wykreślić zdanie drugie o treści: „ Obiekty te przyczynią się do poszerzenia oferty zajęć pozalekcyjnych, wpłyną również na poprawę funkcjonowania bazy sportowo-rekreacyjnej w Lubartowie” i zastąpić go zdaniem w brzmieniu: „ Modernizacja ta przyczyni się do poprawy jakości funkcjonowania basenu”.

W otwartej dyskusji odnośnie przedmiotowego projektu uchwały głos zabrali:

Radny A. Zieliński – Uważam, że Program jest bardzo dobry i tutaj nie mam uwag, ale przypomniała mi się myśl, która mi się pojawiła wiele miesięcy temu i dopiero teraz mi się przypomniała. Pani Sekretarz – to jest mój wniosek – żeby rozważyć we wszystkich dokumentach i w ogóle oficjalnie zmianę nazwy z basenu na pływalnie miejską. Uwierzcie mi Państwo, że ja jeżdżę po całej Polsce i rzadko naprawdę, nigdzie się chyba nie spotkałem z nazwą „basen miejski”. Mnie się kojarzy basen, albo przeciwpożarowy, albo ze szpitalem, ale powinna być pływalnia, tym bardziej, że to już jest obiekt wydzielony ze szkoły, jest częścią MOSIR-u i może się tak oficjalnie nazywać „Pływalnia miejska”. Tak jest we wszystkich miastach – naprawdę.... To nie jest uwaga do Programu, tylko tak mówię przy okazji, jak już rozmawiamy o tym.

Z uwagi na brak dalszych pytań i uwag odnośnie przedmiotowego projektu uchwały, Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za - 7

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omówionej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/107/07 Rady Miasta Lubartów z dnia 30 października 2007 roku w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta L. Biskup.

Pytań, uwag i zapytań odnośnie projektu uchwały nie było, zatem Przewodniczący rozpoczął procedurę głosowania. Stosunkiem głosów :

za - 7

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lubartów.

Projekt uchwały omówiła Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Sędzimierz.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny A. Zieliński – ... Moim zdaniem w załączniku nr 2, na samym końcu – „ upoważnienie do odbioru dziecka z przedszkola” – powinien być podpis rodzica, czy prawnego opiekuna, bo jeśli ja oświadczam, że ponoszę odpowiedzialność za bezpieczeństwo dzieci i upoważniam dziadka, babcię, itd. to też powinienem się podpisać, że ja składam podpis, że oświadczam. (Naczelnik E. Sędzimierz – *Tak, tak. To zostanie na sesji przedstawione w formie autopoprawki.*) Natomiast ja mam pytanie innego rodzaju. Wiem, że to jest trudne do udokumentowania i nie wiem w jaki sposób to rozstrzygnąć, ale przecież mamy problem od kilku ładnych lat – problem eurosierot. Co zrobić z tymi rodzicami, którzy w żaden sposób nie mogą udokumentować np. tego, że pracują, a pracują poza granicami kraju. Bo przecież mamy takie przypadki, że jest wiele osób, które pracują w różny sposób zarobkowy, nie potrafią przedstawić dokumentu umowy np. cywilno-prawnej, czy w ogóle jakiegokolwiek umowy o pracę, a wyjeżdżają np. na kilka miesięcy do różnych krajów (*Sekretarz Miasta – Oświadczenie...*) Oświadczenie? Tylko, że co..., że pracują? I to wystarczy? Tak?

Sekretarz Miasta – Wystarczy teraz w tym kierunku.

Radny A. Zieliński – Nie muszą dokumentować?

Naczelnik E. Sędzimierz – Tzn. ja powiem tak, jeśli Państwo zwrócili na to uwagę, to w §2 i tak idziemy w kierunku oświadczeń. Więc tutaj oświadczenie dotyczące tych faktów, czy przypadków może być jak najbardziej respektowane.

Radny A. Zieliński – W porządku. Rozumiem.

Dalszych pytań i uwag nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu:

za - 7

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Projekt uchwały, podobnie jak poprzednio zreferowała Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Sędzimierz, podkreślając w swojej wypowiedzi, że zostaje zaproponowana i wprowadzona autopoprawka polegająca na tym, że §6 otrzymuje nowy zapis w brzmieniu : „Traci moc uchwała Rady Miasta Lubartów Nr XXXVI/228/09 z dnia 19 października 2009 roku w sprawie

trybu udzielania i rozliczania dotacji dla Niepublicznych Przedszkoli oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania”, ponieważ gdzieś w druku ten punkt umknął i tym samym dotychczasowe paragrafy - §6 i §7, stają się §7 i §8.

Następnie dodała, że jest jeszcze jedna zmiana zaproponowana przez Komisję Budżetową, o której należy powiedzieć, a mianowicie, by w załączniku nr 2, w § 4 pkt 1 po słowach: „ ... o odmowie podpisania protokołu oraz ...”, dopisać słowo „ewentualnie”.

W otwartej dyskusji odnośnie przedmiotowego projektu uchwały wypowiedzieli się:

Radny A. Zieliński – Może ja spróbuje uzasadnić dlaczego Komisja Budżetowa w §4 zaproponowała to słowo „ewentualnie”. No, bo mogłoby dojść do takiej paradoksalnej sytuacji, że ktoś – podmiot kontrolowany odmówi podpisania protokołu, tym bardziej odmówi złożenia pisemnego wyjaśnienia o przyczynach tej odmowy. Co by się stało, gdyby tej odmowy na piśmie nie złożył? To utknęlibyśmy w martwym punkcie. Więc sam fakt odmowy podpisania protokołu wystarczy, że to Komisja odnotuje. I jeśli podmiot zechce, to uzasadni to, a jeśli nie, to sam taki fakt wystarczy i to nie wstrzymuje oczywiście biegu sprawy, czyli zarówno zaleceń pokontrolnych, jak i terminu, itd. w sprawie zwrotu dotacji.

Innych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii odnośnie w/w projektu uchwały.

W głosowaniu:

za - 7

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z wniesionymi autopoprawkami.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Doraźnej Komisji Regulaminowo – Statutowej.

Projekt uchwały omówiła Sekretarz Miasta A. Bielińska, podkreślając, że skład personalny, osobowy tejże Komisji oraz jej liczebność ustali Rada Miasta Lubartów.

W otwartej dyskusji pytań i uwag nie było. Komisja jedynie postawiła wniosek, za którym opowiedzieli się wszyscy członkowie, by nie wpisywać ani terminu, ani składu w projekcie uchwały, tylko w głosowaniu przyjąć szablon przedmiotowej uchwały.

W głosowaniu:

za - 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omówionej uchwały.

Rozpatrzenie projektów uchwały w sprawach: wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej na rok 2015

Głos zabrała Skarbnik Miasta L. Biskup, która na zgodny wniosek członków Komisji omówiła jedynie autopoprawki Pana Burmistrza podkreślając w swojej wypowiedzi, że są jedynie trzy zmiany w dochodach, w wyniku czego dochody po zmianach zmniejsza się o 359 tyś. 596 zł i będą one stanowiły kwotę 79 543 865 zł., z czego dochody bieżące to kwota 59 010 075 zł., dochody majątkowe zaś to kwota 20 533 790 zł. W swojej wypowiedzi omówiła także wydatki Miasta, w których Burmistrz w formie autopoprawek także wprowadził zmiany.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny A. Zieliński - ...Ja mam pytanie tutaj na tej Komisji takie najprostsze, jakie się od razu nasuwa osobie, która nie musi się znać na budżecie. Ja akurat się trochę znam, ale nie musi się znać. Jak sobie zaglądam do załącznika nr 6 – to są wydatki inwestycyjne – i od razu na samym dole tej tabeli mamy dwie kolumny: przedostatnia i ostatnia. Przedostatnia kolumna tj. nasze środki finansowe z budżetu Miasta około 2 mln zł., natomiast z budżetu państwa, czyli środki zewnętrzne (unijne) 17 mln zł. Pytanie jest moje takie: na ile to jest realne? Na ile to jest realne?! Bo ja na dziś mogę powiedzieć, że te środki są nierealne, ale może mnie Państwo wyprowadzicie z błędu..., że ja źle myślę, że te środki są nierealne, że na pewno w dużej mierze jest duże prawdopodobieństwo, że je pozyskamy.

Skarbnik Miasta – Tzn. jeżeli chodzi o te zadania duże, gdzie gros środków miałyby pochodzić, czy będzie pochodziło ze środków zewnętrznych, to jest to zadanie wpisane w pozycji nr 7 – „Lubartów przyjazny środowisku”. Jesteśmy na 1 miejscu listy rezerwowej w rozdaniu z poprzedniego roku i są to środki, które Miasto chce pozyskać na budowę kolektorów słonecznych, tzw. Solarów. I tutaj nasz udział, udział Miasta to kwota jedynie 140 tyś. zł. byłaby, a 1 mln 600 tyś. zł., 1 mln 900 tyś. zł. to udział osób czy to fizycznych, czy to prawnych, które chciałyby być beneficjentami tego projektu, a pozostała kwota to miałyby być, czy będą środki pozyskane z budżetu Unii Europejskiej. I tutaj koledzy, którzy byli na spotkaniu, które odbyło się Urzędzie Marszałkowskim w dniu 7 stycznia twierdzą, że jedyna na tą chwilę, w miarę pewna informacja to taka, że jako pierwsze będą rozpisane nowe konkursy na to właśnie zadanie i to może nastąpić już w miesiącu kwietniu, czy maju, najpóźniej w czerwcu. Także jesteśmy w tej chwili bardzo wysoko na liście, bo jesteśmy pierwsi ..., nie możemy zdjąć tego zadania w przypadku, kiedy definitywnie nie otrzymamy tych środków, wtedy trzeba będzie zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków kwotę tą z budżetu po prostu wykreślić. Natomiast jeśli chodzi o budowę kompleksu sportowego, bo tutaj też duża kwota, bo aż 4 mln 250 tyś. zł., to tutaj z tego, jaką wiedzę tutaj otrzymaliśmy od Pana Burmistrza, Miasto będzie aplikowało o środki w Ministerstwie Sportu oraz do Totalizatora Sportowego, a ponadto ... (*Sekretarz Miasta – A ponadto, to zadanie zostało wpisane do Programu Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej i była taka zapowiedź, że konkursy będą uruchomione w drugiej połowie roku, to jest tzw. ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne*).

Radna M. Kozak – Rachunkowości u mnie zero, że tak powiem , ale chciałam zapytać : być może tutaj popełnię jakiś błąd, ale czy jest możliwe aby w planie wieloletnim uwzględnić środki na nowopowstałe osiedla? Jest coś takiego możliwe, czy nie? Powstaje w Lubartowie

wiele osiedli, mam na myśli w tej chwili osiedle Królów, gdzie to osiedle nie ma zabezpieczenia jakiegoś, jakiejś infrastruktury. No niestety, tam nic się nie dzieje.

Skarbnik Miasta – Powiem tak, w budżecie trudno jest napisać, że na budowę osiedla Królów... Jeśli chodzi o infrastrukturę drogową, to leży w drogach. Mamy na budowę dróg nieoznaczonych, niewydzielonych, nienazwanych 1 mln złotych w budżecie Miasta na rok 2015 i być może tam, jeśli Komisja stwierdzi, że te drogi są najpilniejsze do zrobienia, to w ramach tego miliona powinny znaleźć się środki. Tak samo, jak jest ... (*radna M. Kozak – Za chwilę tam przy Łąkowej będzie osiedle też duże.*) No tak, Infrastruktura nie nadąza, tak szybko nam się rozbudowują te ulice, że musielibyśmy naprawdę mieć w budżecie bająnskie kwoty, żeby wyrobić się na czas. ... Także mówię, w ramach zaplanowanego budżetu na 2015 rok, na drogi mamy 1 mln zł. Które to będą drogi, to zostanie ustalone w późniejszym terminie. Tak samo na budowę oświetlenia jest niewielka kwota na ten rok, ale zawsze mamy te 100 tys zł. na budowę oświetlenia i zawsze któraś z ulic znajduje się w budżecie do realizacji i jest realizowana. Małymi kroczkami, ale są realizowane te zadania – na wszystkie nie wystarczy.

Radna M. Kozak – Lubartowski Ośrodek Kultury – czy z tych nie można by wydzielić niewielkiej kwoty, bo wiem, że jest i przeglądałam kronikę – Chór Ziemi Lubartowskiej. I będzie 10 lecie działalności chóru i czy nie można by w ramach może tych środków jakichś broszurek wydać.

Skarbnik Miasta – Chór Ziemi Lubartowskiej swoją działalność ma w strukturach LOK-u, także tutaj LOK ma osobowość prawną. My dajemy dotację, a już jak ta dotacja ma się do potrzeb ..., możecie Państwo wnioskować i ja mogę przekazać Panu Burmistrzowi wniosek, ale chcę tylko powiedzieć, że Chór Ziemi Lubartowskiej otrzymał 10 tys zł. i nagroda ta została poprzez LOK przekazana na potrzeby tego chóru. Nie ma innej możliwości ponieważ chór nie działa jako stowarzyszenie, więc nie może ubiegać się o dotacje. Jest on w strukturach LOK-u i stamtąd należy oczekiwać środków finansowych.

Naczelnik E. Sędzimierz – Natomiast jeżeli tu można dopowiedzieć jeszcze, to wiem, że są planowane obchody X – lecia, ale jaką formułę to przybierze, czy być może jakaś forma wydawnictwa się pojawi, to trudno na tą chwilę jeszcze prorokować, to jest w planach w tej chwili, ale wiem, że przymiarka do tego, żeby obchody X – lecia były, jest.

Radny J. Tracz – No cóż, to chyba ja jestem tutaj wywołany. Bardzo się cieszę. Wszystkim tutaj Państwu uwypuklę swoje myśli, myśli naszego społeczeństwa. My decydujemy o najważniejszym dla całego miasta, jakim jest budżet. A budżet miasta to jest budżet domowy. Możemy wydawać taką kwotę, jaką mamy do dyspozycji domowych. I w tej chwili głosując pod kątem budżetu z pełnym szacunkiem dla Państwa, ale jak możemy oceniać, dzielić pieniądze, jak większość nowych radnych nie zdążyła się jeszcze zapoznać z działalnością. Żeby o czymś decydować, to radny powinien wiedzieć, jak działa żłobek, jak działa przedszkole, jak działa szkoła, jak działa Dom Kultury i jak działa biblioteka, jak działa klub sportowy i biznes. Wtedy możemy dzielić te pieniądze i te wszystkie akurat..., czasami

można. Propozycje wóldarza w pewnym sensie możemy swoimi wnioskami, zgodnie z wolą lokalnej społeczności przyczynić się do sprawiedliwego, obiektywnego rozdziału tych środków. I w tej chwili ja ubolewam i też mam pytania. Ja składam, my składamy jako mieszkańcy każdego roku do budżetu wnioski lokalnej społeczności. Taka jest wola lokalnej społeczności. Jesteśmy zdegustowani, ponieważ po raz kolejny zapewne Państwo, Burmistrzowie nie raczyli dokonać pewnej analizy. Analizy, co sobie życzy nasze społeczeństwo. Od trzech lat wnioskuje o budżet obywatelski. Ja taką formę budżetu obywatelskiego stosuję 11 lat. I naprawdę społeczeństwo nie może czekać, bo brakuje nam na drogi, na inne sprawy, a wystarczy się przyjrzeć na każde jednostki..., teraz trzeba się przyjrzeć, każda złotówka wydana musi być naprawdę przekazana tam, gdzie ma swoje uzasadnienie. Pieniądze muszą być tzw. celowe i dane tam, gdzie one są faktycznie potrzebne i niezbędne. Nie może iść do wielu akcji, albo działalności, które się powielają. Nas nie stać w tej chwili, żeby naprawdę finansować..., gdzie są różne kółka, gdzie przychodzi kilka osób. Niestety, trzeba to w końcu zrewidować! Być może trzeba ograniczyć ilość etatów! Musi w końcu nastąpić jakość pracy każdych jednostek budżetowych! Moi Drodzy! Nie wiem, czy wiecie ile w tej chwili zarabiają nasi mieszkańcy? Bo ja wiem. Znam szczegółowe, z poszczególnych prywatnych zakładów i jednostek, z handlu, jak od wielu lat, nawet 15 i o 1 grosz nie mają podwyżki. I muszą z takim stażem 30 letnim – Niestety, za te 1400 zł egzystować. Uważam, że każda jednostka i każdy z nas powinien mieć również i etykę, swoją osobistą. Na daną kwotę, wiedząc o tym, że ja przychodzę do danej instytucji, to ja jestem tam przydatny i ja coś twórczego dzisiaj wnoszę. Także mam duże obawy również do władz lokalnych, że władze też nie wiedzą, jak działają. I jakby dzisiaj tutaj siedzieli i gdybym zapytał o poszczególne jednostki i instytucje: jak działają poszczególne jednostki budżetowe i kluby. Z góry wiem, że by mi nie odpowiedzieli, ponieważ nie bywają, nie mają wiedzy. I właśnie ja ubolewam, że się dzieli pieniądze... i ja pod kątem dzisiejszym tutaj, przybliżę tylko akurat niektóre daty: zaplanować wydatki na zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych, tak bardzo ważnych ...- składam to od 2003 roku. W tym roku są bardzo wcześnie pieniądze, tylko kwestia – nie wiem, czy Pani Skarbnik jest dzisiaj w stanie odpowiedzieć, czy Pan Burmistrz już się przymierzał do zamówień w ramach prac interwencyjnych i publicznych? (*Sekretarz Miasta – Tak*) Ile osób?

Skarbnik Miasta – Zaplanowane jest zatrudnienie 4 osób na drogi i 3 osób do utrzymania zieleni. Rozmawiałam z pracownikami i twierdzą, że te osoby starczą nam na załatwienie potrzeb Miasta.

Radny J. Tracz – Czyli 7 osób. Hmm... No nie wiem, czy nam wystarczą na to co trzeba regenerować, gdzie zbrakło nam pieniędzy na te doły, na te szyby w przystankach. Nie może tak być, żeby dzielić budżet tak, żeby brakowało na podstawowe rzeczy. Ile nam trzeba naprawiać chodników i inne. No ja bym polecił, żeby ktoś przejechał rowerem, czy przeszedł się piechotą po tych wszystkich ulicach i wtedy będzie świadomy, jakie są potrzeby. Bo ten 1 mln zł. to moi Drodzy – Niestety... Wystarczy się przyjrzeć jeszcze raz poszczególnym jednostkom i tam można znaleźć pokaźne pieniądze. Drugie – brak zadania – zgłaszam

2003, 2004, 2005, 2007, 2008, 2009, 2012, 2014, do dziś prowizoryczne, ja wiem, jaki jest stan amfiteatru, że to jest budowla na dziko? A to jest niezbędne dlatego, że wiele imprez jest w tej chwili przerwanych. Jak przedtem amfiteatr tętnił życiem, Państwo byli, gdzie nie mieścili się na tym ..., tłumy (zdjęcia Wam przyniosę), w tej chwili jest 4 imprezy w roku. W końcu trzeba się zastanowić, czy sens jest utrzymywania i dotowania. Czy te pieniądze z tego tytułu nie przeznaczyć dokładnie, tak jak Pani radna mówiła, na infrastrukturę, na chodniki niezbędne, potrzebne. Kolejna sprawa – szalet – no będzie, wykonanie chodnika na ul. Łąkowej – 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014 rok. I do dziś ..., tak bardzo jest potrzebny, o tak dużym ruchu, do tej pory nie jest ujęty. Pamiętacie, gdzie był z dwóch stron – w tej chwili 2015 rok i nie mamy w dalszym ciągu w tych planach. (Sekretarz Miasta – Tam są nieuregulowane w dalszym ciągu Panie radny stany prawne) Niektóre tak, wiem, wiem, no ale ile? Kadencja jedna minęła. Jak długo będziemy czekać? Kolejne 4 lata? Czekajmy akurat na wypadek śmiertelny, jak tam ludzie naprawdę boją się chodzić plus jeszcze są kałuże i nie da się przejść. Polecam Burmistrzom – niech się przejdą. Zobaczą, wizja lokalna – ja to czynię od lat. Hospicjum – moi Drodzy, przez całą kadencję, żeby nawet grosza nie podnieść, gdzie tak jest potrzebna rozbudowa i koszty rosną – pozostawiam to bez komentarza. (*Skarbnik Miasta – 25 tyś. zł. jest w tym roku, a zawsze było 20...*) O 5 aż, tak, no. Bardzo ważne w naszym życiu każdego: zdrowie, praca i mieszkania. Gdzie są mieszkania socjalne? Społeczeństwo nie akceptuje, żeby w końcowej fazie nastąpiło powielenie tego, co jest. W ostatnim kwartale żeby nasi potrzebujący otrzymali mieszkania. W pierwszym roku ja o tym mówiłem przy tej mównicy. Proponowałem budowę od pierwszego roku, sukcesywnie, mówiłem na temat poziomu życia, że my mamy komfort, ale te małżeństwo, gdzie przyniesie jedna strona minimalną płacę, niestety nie wybuduje, nie wykupi, a wynajem to jest 1 tyś. zł. Każdy miesiąc dla takiej rodziny, to jest uderzenie w tą rodzinę, bo przepłaca 700 zł. Nie jest ujęte. To jest skandaliczne! O wielu innych nie będę mówił, zostawię to, jak będzie odpowiedni czas. Tylko przybliżyłem, jakie jest i podejście! Chyba byłem jedyny, gdzie złożyłem też na ten rok oto te wnioski również. Nie wiem, czy one były w ogóle analizowane, ale tak nie pozwolimy, żebyśmy my byli traktowani i w ten sposób nasza praca i nasza wola i misja i chęć odpowiedzialności i współuczestniczenia była akurat przez władzę m.in. tak traktowana. Dziękuję.

Radny P. Skubiszewski – Dwa słowa ad vocem. Odnosząc się do słów Pana radnego Tracza chciałem zapytać, czy w takim razie Panie radny stawia Pan wniosek odroczenia podjęcia uchwały w sprawie budżetu do czasu, kiedy wszyscy radni w Pana ocenie będą już świadomi zasad funkcjonowania różnych jednostek. I druga rzecz to już znaczenie pytania, raczej konsternacja – stwierdził Pan, że Pan wie, ile zarabia każdy mieszkaniec naszego miasta. Jest to interesujące, bowiem tak informacja podlega ochronie danych osobowych, chyba że mówimy o osobach, które pełnią funkcję publiczną. Dziękuję.

Radny J. Tracz – Odpowiem pytaniem: Pan zadał pytanie – panie radny, to odpowiadam Panu również pytaniem. Czy nie czuje się Pan w obowiązku, gdzie Pan złożył 16 listopada ślubowanie..., czy nie czuł się Pan w obowiązku etycznym zapoznać się z działalnością?

Radny P. Skubiszewski – Robię to na bieżąco, Panie radny.

Radny J. Tracz – Czy Pan wie, jakie są problemy np. w pawilonie sportowym?

Radny P. Skubiszewski – Jeszcze nie.

Radny J. Tracz – No właśnie. Czy Pan wie, jak działa Lubartowski Ośrodek Kultury, jakie są kółka zainteresowań? Czy Pan był na jakiejś próbie chóru, który będzie X – lecie swoje obchodził?

Radny P. Skubiszewski – Tak byłem.

Radny J. Tracz – Był Pan? Na której próbie? Z kim? (*Radny A. Zieliński – No, Jurek...*) Jak działa poszczególne kółko, jakie są problemy.

Radny P. Skubiszewski – Panie radny uważam, że osoby, które są tutaj po raz pierwszy mają przede wszystkim za zadanie – w ramach swoich możliwości – w jak najkrótszym czasie zapoznać się z zasadami funkcjonowania tak, aby w sposób najbardziej możliwie świadomy podjąć taką uchwałę. Także uważam, że osoby, które zasiadają w tej radzie po raz pierwszy (mam taką nadzieję) i z rozmów też to wynika, na bieżąco zapoznają się i wizytują też różne obiekty i zakłady budżetowe. Także stale zaznajamiamy się z zasadami funkcjonowania, z problemami z potrzebami takich jednostek, a także jeśli chodzi o potrzeby naszych mieszkańców.

Radny J. Tracz – Także ja tutaj w tej chwili nie myślę, to co Pan sugerował, tak jak by i Pan powiedział: „ wycofać”, czy „zawnioskować”? (*Radny P. Skubiszewski – Nie wiem, czy Pan wnioskuje o odroczenie podjęcia uchwały?*) Nie, dlaczego? Ja tylko przedstawiłem swoje zdanie, zdanie naszej lokalnej społeczności, bo na co dzień bywam Szanowny Panie. A kolejne jeszcze było odnośnie płacy, tak? (*Radny P. Skubiszewski – Tak*) Ja mogę wyjąć Panu swój odcinek akurat i Panu dać. Mniej więcej wiemy Szanowny Panie, że to jest ochrona danych osobowych, ale mnie dana osoba akurat, w sposób świadomy akurat, świadomy pokazuje i daje mi do publicznej m.in. wiadomości, ile ta osoba ma.

Radny P. Skubiszewski – Przepraszam, ale stwierdził Pan wcześniej, że zna Pan wynagrodzenie każdego mieszkańca i tylko do tego się odniosłem. Ale to już ...

Radny J. Tracz – No i „każdego”, to się przejęczyłem, ale większości instytucji. To wiem.

Skarbnik Miasta – Szanowni Państwo, ja tylko chciałam powiedzieć, że zgodnie z przepisami budżet Miasta na kolejny rok budżetowy powinien być uchwalony do 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, budżet ten powinien zostać uchwalony w terminie do 31 stycznia roku na który jest uchwalany. Do czasu uchwalenia budżetu później niż w grudniu roku poprzedniego, obowiązuje projekt uchwały budżetowej, którą Państwo otrzymaliście w formie zarządzenia Burmistrza. I Rada powinna taką uchwałę budżetową podjąć do 31 stycznia. W przypadku jej nie podjęcia budżet kierowany jest do Regionalnej Izby Obrachunkowej i RIO po rozpatrzeniu wszystkich „za” i „przeciw” rozpatrywanych na sesji, prosi o szczegółowe dane, o wydatki takie bardzo, bardzo ograniczone pozwalające tylko na „przetrwanie” miasta, uchwała dla miasta budżet

oszczędnościowy. I to są tylko wydatki bieżące zezwalające na bieżące funkcjonowanie Miasta, wydatki wtedy tylko na zadania już rozpoczęte, będące w trakcie realizacji, których przerwać nie można. Natomiast wszystkie wolne środki przenosi do rezerwy. Miasto jest zawieszane w próżni od momentu nieuchwalenia budżetu do momentu uchwalenia go przez RIO, także to tyle jeżeli chodzi o procedury uchwalania budżetu.

Przewodniczący Komisji J. Tchórz – Prawdą jest, że w tej Radzie jest bardzo dużo nowych radnych. Ja sam przyznaję, czytając to wszystko, że nie bardzo wiem do końca o co w tym chodzi, ale mam świadomość tego, że trzeba podjąć decyzję. Jestem pewny, że za rok, później kolejne lata, będzie to oczywiście dużo sprawniej szło. W tej chwili 13 radnych jest nowych, natomiast 8 osób co roku to przerabia i jest w temacie. Dlatego owszem musimy to zrobić, ale ta decyzja jest dość trudna. Tak, jak z mojej strony jest bardzo trudna, tym bardziej, że jeszcze szkolenie. Szkolenie, które będzie się odbywało za 2 dni, na którym zapewne też wiele odpowiedzi padnie na wiele pytań, ale na tą chwilę jest wszystko to, co w tej chwili się zaczyna, wszystko to, co robimy jest dla nas nowe, no i przez to trudne.

Po swojej wypowiedzi, Przewodniczący oddał głos Wiceprzewodniczącej Komisji, która objęła dalsze prowadzenie obrad.

W następnej kolejności głos zabrał radny A. Zieliński:

- Zawsze pierwszy budżet nowej kadencji jest uchwalany przez radnych w trudnych okolicznościach. Po pierwsze dlatego, że od chwili złożenia ślubowania, do chwili uchwalenia budżetu jest bardzo krótki czas i nie wszyscy w tym natłoku spraw służbowych, własnych – to jest okres świąteczny, mogą zapoznać się wnikliwie z projektem budżetu i świadomie we wszystkich sprawach dotyczących budżetu udzielić sobie odpowiedzi i równocześnie świadomie głosować. My w tym roku wyjątkowo uchwalamy budżet do końca stycznia i ja uważam, że ten budżet powinien być uchwalony. Pytanie, czy w takim kształcie, czy innym, to już jest pytanie do nas, do naszego sumienia i do naszej wiedzy. Jaką sobie wypracujemy w trakcie dyskusji nie tylko na tej komisji, ale również na innych komisjach. Ja powiem szczerze, że w tym trudnym okresie takim dla nas, dla radnych, bo szczególnie dla tych radnych, którzy dopiero weszli w ten rytm pracy samorządowca, ten rytm pracy radnego i jeszcze we wszystkich niuansach tak się dobrze nie orientują jeszcze, dokładnie budżetu nie znają, nie wiedzą jaki jest mechanizm tworzenia budżetu i wydatkowania środków finansowych i ja powiem, że w dużej mierze oparłbym się na dużym doświadczeniu zarówno od strony wykonawczej, czyli Pana Burmistrza i urzędu, jak i Komisji Budżetowej, w której zasiadają osoby, które mają doświadczenie. I tutaj przy pomocy Urzędu jest szansa na to, żeby wypracować taką formułę, która będzie do przyjęcia dla większości Rady. Pytanie moje jest tutaj na dziś, a właściwie może nie tyle pytanie, ile ja mam tutaj sporo wątpliwości ..., tutaj Pan Jerzy Tracz zgłaszał te punkty, my je, a nawet dwa razy więcej omawialiśmy na Komisji Budżetowej, na wiele pytań nie uzyskaliśmy odpowiedzi, na kilka uzyskaliśmy też takie odpowiedzi nie do końca satysfakcjonujące nas, ale z drugiej strony to chce powiedzieć też tak, że Komisja Budżetowa na pewno weźmie Państwa uwagi, czy też pytania do rozpatrzenia i z całą pewnością opinia, która zostanie podjęta przez tę Komisję, będzie opinią

najbardziej dojrzałą – może tak to powiem. Tak, jak powiedziałem, tam są osoby (nie mówię o sobie), które mają już doświadczenie. I uwaga natury ogólnej jeszcze taka, może natury bardziej szczegółowej do budżetu – przepraszam, to powiem tak: trudność, ja już to mówiłem na Komisji Budżetowej, ale jeszcze raz to powtórzę, że trudność uchwalania budżetu polega również i na tym, że nie mamy punktu odniesienia, bo normalnie – tak jak powiedział Jurek – mamy budżety domowe i wiemy ile zarabiamy w danym miesiącu, to potrafimy porównać do tego, ile zarobiliśmy w ubiegłym miesiącu i jakie wydatki ponieśliśmy. Natomiast w tej chwili, my nawet prowizorycznie nie jesteśmy w stanie powiedzieć, jakie mamy wykonanie budżetu za 2014 rok, bo dopiero to nastąpi gdzieś koło kwietnia. Więc ja zadałem też takie pytanie na Komisji Budżetowej: czy jesteśmy w stanie w ciągu tych trzech tygodni po zakończeniu roku budżetowego chociaż prowizorycznie powiedzieć ..., bo wszystkie faktury spłynęły, prowizorycznie powiedzieć, jakie jest wykonanie inwestycji, bo jeśli chodzi o bieżące wydatki, to tutaj raczej będzie około 100%, ale na jakie na inwestycje. Dlaczego takie pytanie zadałem i dlaczego tego oczekuję? Dlatego, że to warunkuje również moją decyzję odnośnie tego budżetu, bo jeśli zaplanujemy – teoretycznie powiem – 26 mln zł. na inwestycję, z tego zdecydowana większość środków finansowych ma pochodzić z zewnątrz, podobnie jak w ubiegłym roku, to od razu się nasuwa pytanie: a jak było w ubiegłym roku? Bo też planowaliśmy koło 20 mln zł. i pytanie: ile z tego dostaliśmy środków zewnętrznych. Czy to nie jest budżet wizerunkowy, czy to jest budżet realny, tzn. taki, że jeśli w ubiegłym roku, czy w poprzednich latach nam nie wychodziło, to ja wolałbym osobiście zaplanować mniej, ale realnie, niż zaplanować dużo, a zrealizować 10, czy 15% z inwestycji. Nie wiem..., i ja naprawdę dzisiaj chciałbym uzyskać taką odpowiedź, a nie uzyskam takiej odpowiedzi podejrzewam. I jeśli dostanę taką odpowiedź, to bardzo się ucieszę, ale Komisja Budżetowa też takiej odpowiedzi oczekuje.

Skarbnik Miasta – Ja przekazałam wniosek Panu Arturowi, który zajmuje się inwestycjami. Na dzień dzisiejszy nie mógł tego przygotować, przepraszam najmocniej – mówił, że to trochę musi potrwać, a na jutro musi przygotować bardzo ważne dokumenty dotyczące tej dużej inwestycji, ale na Komisję Budżetową na pewno.

Radny A. Zieliński – Ale proszę mnie dobrze zrozumieć: ja się nie czepiam, tylko to jest normalne pytanie. Jeśli ja planuje budżet, to ja muszę mieć punkt odniesienia, prawda? Punkt odniesienia w stosunku do moich dochodów, przychodów i moich wydatków w okresie poprzednim, analogicznym.

Innych uwag i pytań nie było, zatem Komisja przystąpiła do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projektu uchwały w sprawie budżetu na rok 2015.

W pierwszej kolejności Komisja opiniowała **projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej**. W głosowaniu:

za – 2

przeciw – 5

wstrzymujących się – 0

Komisja **negatywnie** zaopiniowała w/w projekt uchwały, podobnie jak **projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015**, który również został zaopiniowany negatywnie, stosunkiem głosów:

za – 2

przeciw – 5

wstrzymujących się – 0

Kolejnym projektem uchwały, którym zajmowała się Komisja był **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Lubartów na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich w kościele O. O. Kapucynów p.w. św. Wawrzyńca w Lubartowie.**

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – E. Sędzimierz.

Z uwagi na brak pytań i uwag, Komisja przystąpiła do wydania opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Lubartów na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich w kościele O. O. Kapucynów p.w. św. Wawrzyńca w Lubartowie . Stosunkiem głosów:

za - 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Do zaopiniowanego projektu uchwały odniósł się jeszcze radny J. Tracz:

Radny J. Tracz – Czy Pani Sekretarz ma wiedzę, ile ewentualnie będzie..., jest tych obrazów do renowacji?

Sekretarz Miasta – Teraz zgodnie z wnioskiem? (*Radny J. Tracz – Tak*) Wniosek jest w posiadaniu Pani Naczelnik.

Naczelnik E. Sędzimierz – Tzn. w tym roku nie ma, bo było wykonanych ... (*Radny A. Zieliński – W ubiegłym roku chyba dwa razy?*)

Sekretarz Miasta – W ubiegłym roku nie dopłaciliśmy, że tak powiem, ponieważ wnioskowana kwota była bodajże na 18 tyś. zł., a Rada przekazała 10 tyś. zł. uchwałą Rady.

Skarbnik Miasta – W uchwale budżetowej w I wersji mieliśmy 10 tyś zł. i taką kwotę wypłaciliśmy, bo była podjęta uchwała na 10, a później zwiększaliśmy pod koniec roku, przy czym te pieniądze nie zostały wydatkowane. ... 8 tyś. zł. pozostało w budżecie niewydatkowane.

Naczelnik E. Sędzimierz – Natomiast w tym roku chodzi o ten główny portal, a więc to są prace ..., z tego co ja tu widzę, to cały koszt zadania tj. 28 tyś. 300zł. Tyle w tym roku mają wynieść te prace konserwatorskie na głównym portalu kościoła.

Radny J. Tracz – Nie, bo z tego co wiem, to o ile chodzi o te ..., które są objęte tzw. tym ..., no też się można starać o finanse, wsparcie z Ministerstwa. (*Radny A. Zieliński – Ale Oni się starają, też wnioskuje, bo to nie jest cała kwota*) Tak, no to dobrze.

Po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał w poszczególnych sprawach, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia, tj. wolnych wniosków.

Ad. 5

Wolne wnioski

W przedmiotowym punkcie głos zabrali:

Radny A. Zieliński – Mam jedną tylko taką prośbę i równocześnie prosiłbym Pana Przewodniczącego, bo jesteśmy m.in. po to z Panem Jurkiem, żeby pomagać. Otóż, do 31 marca każdego roku, każda Komisja stała musi przyjąć plan. Ponieważ plan pracy Komisji na ten rok powinien zostać przedstawiony moim zdaniem pod koniec lutego – tak, żeby Komisja mogła zapoznać się i ewentualnie wnieść uwagi, ja bym proponował, żeby niezależnie od tego, czy będzie sesja, czy nie będzie sesji, pod koniec lutego, czyli w II połowie lutego zaplanować posiedzenie Komisji po to, żeby przyjąć ewentualnie propozycje do planu i jeśli on zostanie zatwierdzony, to żeby on został powielony, a potem rozdany pozostałym radnym, bo plan jest przyjmowany przez nas, ale w postaci uchwały również musi być przyjęty przez Radę. Radny musi mieć w materiałach na sesję marcową również plan pracy. I w związku z tym mam również propozycję, żeby do końca lutego zebrać propozycje od nas wszystkich, jakie punkty w planie widzielibyśmy, biorąc pod uwagę zarówno obszar tematyczny, jak również tematykę posiedzenia, czy planowany, proponowany termin. I w związku z tym najlepiej @. Proponowałbym, żeby Pan Przewodniczący zebrał od nas adresy @ i zaproponował takie rozwiązanie, czyli do połowy lutego każdy przewidziałby jakiś punkt w tym planie, a my byśmy przedyskutowali już całość. Jeśli się Państwo ze mną zgodzą, ale myślę, że to chyba byłoby dobre.

Radny J. Tracz – Ja mam taki wniosek, żeby Komisja w trybie bardzo szybkim, o ile to możliwe spotkała się w pawilonie sportowym AGS-u. Oczywiście z trenerami, jak również z tymi, którzy prowadzą te trzy kluby.

Sekretarz Miasta – wczoraj rozmawiałam z Panem Jedutem. Nie zgłaszał żadnych wniosków, ani uwag – jest zadowolony ze współpracy. (*Radny A. Zieliński – Tylko z pawilonu nie.*) No, z pawilonem mamy problem trochę innej natury.

Innych wniosków nie zgłoszono, zatem Wiceprzewodnicząca Komisji po wyczerpaniu porządku obrad, podziękowała zebranych i zamknęła posiedzenie Komisji w dniu 19 stycznia 2015 r. Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Jacek Tchórz