

PROTOKÓŁ Nr 3/15
z posiedzenia Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 26 lutego 2015 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych otworzył Przewodniczący Komisji Jakub Wróblewski. Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i zaproponował rozszerzenie przesłanego członkom Komisji porządku posiedzenia o dodatkowy punkt: „Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad IV sesji Rady Miasta Lubartów”. Innych uwag nie wniesiono. W głosowaniu: 6 gł. za (jednogłośnie), Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad IV sesji Rady Miasta Lubartów
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2015.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
6. Wolne wnioski
7. Zamknięcie obrad.

Ad.3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad IV sesji Rady Miasta Lubartów

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2014 roku.

Z uwagi na brak przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie, Komisja nie omawiała w/w projektu uchwały, ale opinię w przedmiotowej sprawie wydała.

Stosunkiem głosów:

za - 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kolejnym punktem porządku obrad była: **Informacja o zadaniach realizowanych przez ZKGZL w zakresie gospodarki odpadami.**

Powyższe zagadnienie nie było referowane na posiedzeniu Komisji. Z-ca Burmistrza R. Szumiec poinformował radnych, że taka informacja zostanie szczegółowo przedstawiona na sesji Rady Miasta Lubartów.

Komisja przystąpiła zatem do kolejnego zagadnienia, jakim było: **Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez miasto Lubartów za rok 2014**, które przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miasta – Pani Ewa Sędzimierz. W swojej

- Finansowanie szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Lubartów – punkt zbieżny z jednym z punktów zaproponowanych w planie pracy przez Przewodniczącą Komisji, zatem automatycznie stał się bezprzedmiotowy.
- Polityka podatkowa Miasta (analiza skuteczności stosowania instrumentów podatkowych, efektywność egzekwowania należności, działania podnoszące skuteczność wpłat itp.) to drugi temat, którym Komisja powinna się zająć koło miesiąca września, by wiedzieć, jaki wpływ ma na przedsiębiorczość i jakie skutki ma dla przedsiębiorców w Lubartowie.
- Ocena realizacji inwestycji miejskich to temat, którym Komisja powinna się zająć koło połowy roku.
- Analiza stanu przygotowania Miasta do sytuacji kryzysowych (inwestycje, planowane przedsięwzięcia, współpraca służb itp.), to kolejny punkt, którym Komisja powinna się zająć, by zorientować się, czy Miasto jest przygotowane do sytuacji kryzysowych i w jakim zakresie. Termin realizacji takiego punktu radny zaproponował na miesiąc czerwiec, albo wczesną jesień.
- Omówienie wyników finansowych i analiza sprawozdań finansowych spółek miejskich (PGK i PEC). Podkreślił, że co prawda były takie informacje dla radnych, że pewne wyniki finansowe tych spółek są objęte tajemnicą handlową, ale jak zaznaczył można zorganizować zamknięte posiedzenie Komisji Budżetowej, by mimo to Komisja Budżetowa mogła się dowiedzieć, jaka jest kondycja finansowa tych spółek, jaki jest plan finansowy i w jaki sposób te spółki funkcjonują pod względem rentowności.
- Informacja o dotacjach przyznanych z budżetu Miasta dla organizacji pozarządowych oraz analiza sposobu przyznawania i wykorzystania tych dotacji, to zagadnienie, które według radnego Zielińskiego powinno zostać przeanalizowane przez Komisję po złożonych sprawozdaniach przez organizacje, a więc w miesiącach: marzec, kwiecień.

Po wypowiedzi radnego Zielińskiego głos zabrał Przewodniczący Komisji, który zwrócił uwagę na fakt, że do kompetencji Komisji Budżetowej należy w szczególności planowanie inicjatyw rozwoju i wyrażanie opinii w zakresie projektu i realizacji budżetu Miasta, dochodów i wydatków jednostek i zakładów budżetowych, podmiotów gospodarczych i innych jednostek organizacyjnych podległych Radzie Miasta, projektów zmian wysokości stawek podatków i opłat lokalnych. W związku z powyższym podkreślił, że Jego wątpliwość budzi punkt zaproponowany przez radnego Zielińskiego dot. analizy stanu przygotowania Miasta do sytuacji kryzysowych. W związku z powyższym zaproponował by tą analizę powierzyć Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Przepraszam, uzupełnię swoją wypowiedź, bo nie powiedziałem jednej bardzo ważnej rzeczy. Uważam, że dwa punkty, a więc ten punkt: Analiza stanu przygotowania Miasta do sytuacji kryzysowych oraz subwencja oświatowa, powinny być rozpatrywane na wspólnych posiedzeniach dwóch Komisji. Sprawa subwencji przez Komisje Budżetową i Oświatową, natomiast sprawa Interwencji Kryzysowych przez Komisję Budżetową wraz z Komisją Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, po to by nie powtarzać i uzupełniać wiedzę na dany temat dwóch Komisji. Czyli te zagadnienia powinny być wpisane do planu pracy obu Komisji..

Radny JAN ŚCISEŁ

Mam taką uwagę odnośnie punktu: Ocena stanu realizacji inwestycji miejskich. Zastanawiam się, czy to rzeczywiście nasza kompetencja, bo taki punkt był w planie pracy Komisji

Planowania Przestrzennego i Budownictwa. I myślę, że taki punkt w planie pracy tej Komisji się pojawi. Więc, czy nie byłoby zasadne, aby tym zagadnieniem zajęła się Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa?

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Bardzo często, albo przynajmniej raz na dwa lata, wszelkiego rodzaju wykorzystywanie dotacji z budżetu miasta kontroluje Komisja Rewizyjna. Głównie sposoby wykorzystania tych dotacji, oczywiście w ramach przyznanych środków.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale ja nie mówię o kontroli, tylko o analizie, a to jest co innego. Mnie chodzi o efektywność wykorzystywania tych dotacji.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Ja nie mam nic przeciwko, tylko moim zdaniem z takiej analizy o efektywności nic nie będziemy wiedzieć, Bo co nam może powiedzieć informacja o tym, że część pieniędzy wydano np. na dojazdy na rozgrywki.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Przepraszam bardzo. Dotacje z budżetu Miasta nie są podmiotowe, czyli dla określonej organizacji, tylko przedmiotowe, czyli na realizację określonych zadań w różnym zakresie. I jeżeli są realizowane jakieś zadania, to te zadania powinny mieć jakiś efekt.... Czyli np. dajemy np. pieniądze na klub sportowy na prowadzenie działań w zakresie prowadzenia piłki nożnej i wówczas nas interesuje ile dzieci i przez jaki okres czasu z tego korzystało, ile nas to kosztowało. Ja to tak odczytuję.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Tak, oczywiście.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Miałbym tutaj prośbę do radnego Zielińskiego, bo uważam, że ten punkt: Omówienie wyników finansowych i analiza sprawozdań finansowych spółek miejskich jest bardzo dobrym punktem, w którym można dopisać jeszcze i Związków, do których Miasto należy. Chodzi mi tutaj o Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej, żeby ten punkt o taki zapis uzupełnić.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Nie mam nic przeciwko temu, ale proszę pamiętać o tym, że Związek możemy kontrolować tylko w takim zakresie, w jakim mamy udział. ... Nie wiem, czy my możemy tak oceniać Związek we wszystkich aspektach ich działalności, jeśli to dotyczy kilku Gmin, a nie tylko naszej.

Z-ca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Związek ma przecież Komisję Rewizyjną i jej można zlecać kontrole.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Co do tego punktu, ja jestem jak najbardziej „za”, natomiast ja bym wpisał nie tylko omówienie wyników finansowych, ale również analiza przychodów i kosztów, bo te spółki

miejskie świadczą usługi na rzecz naszych mieszkańców i nam nie zależy na tym, by one osiągały dochód, tylko by świadczyły one swoje usługi na jak najlepszym, ale i najmniej kosztownym poziomie. Tak, by wszystkie potrzeby mieszkańców były zaspokajane.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

To zapiszmy analiza sprawozdań finansowych i tutaj będziemy mieli zapisane wszystko. Natomiast wracając do tych sytuacji kryzysowych – ja rozumiem, że to nie są nasze bezpośrednie kompetencje, tylko jako radny chciałbym dowiedzieć się o tym.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

To mam propozycje taką, by to nie było w planie pracy Komisji, tylko byśmy wystąpili jako Komisja z wnioskiem do Burmistrza Miasta o przedstawienie takiej informacji o przygotowaniu Miasta do różnych sytuacji kryzysowych.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Jestem jak najbardziej za tym, bo chciałbym, żeby Rada się o tym dowiedziała.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Więc może zrobmy to w ten sposób, że taka informacja będzie jednym z punktów na posiedzenia Rady Miasta.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioszek, aby raz w roku w porządku obrad sesji Rady Miasta ująć punkt dot. przedstawienia informacji o stanie przygotowania Miasta do sytuacji kryzysowych, który został przyjęty jednogłośnie (6 głosów „za”).

Po głosowaniu Komisja prowadziła dalszy ciąg dyskusji w tym punkcie.

Głos zabrał Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Zagwarantowaliśmy w budżecie 512 zł tyś. zł. i ja bym oczekiwał takiej informacji, na co te pieniądze konkretnie zostaną przeznaczone. Chciałbym, żeby Komisja Budżetowa takie sprawozdanie otrzymała. Być może jako oddzielny punkt, albo połączony z tym punktem: omówienie wyników finansowych i analiza sprawozdań finansowych spółek miejskich.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Burmistrzu, czy Zarząd Związku Gmin Ziemi Lubartowskiej przygotowuje sprawozdania finansowe?

Z-ca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Te sprawozdania są zamieszczone na stronie Związku i można się z nimi zapoznać.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Mam pytanie. Czy w punkcie 6 sesji, która ma się odbyć we wtorek, jest ta kwestia finansowa, o której teraz mówimy?

Z-ca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Sprawozdania są dostępne, ale jeżeli Państwo sobie życzy takie sprawozdania, to ja poproszę Panią Skarbnik o przygotowanie i przedstawienie takiego sprawozdania.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

To jeżeli to ma być na sesji, to ja w takim razie się wycofuje.

W dalszej części dyskusji radny JAN ŚCISEŁ zgłosił wniosek, by punkt „Ocena stanu realizacji inwestycji miejskich ” został zapisany nie w planie pracy Komisji Budżetowej, lecz w planie pracy Komisji Planowania.

Jednak z uwagi na fakt, że powyższy punkt miałby zostać omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowej i Komisji Planowania, radny J. Ściseł wycofał swój wniosek i swoje wątpliwości.

Na koniec dyskusji głos w omawianym punkcie zabrał radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI:

- Niezależnie od tego, jak będą planowane sesje proponuję by Komisja Budżetowa zawsze się spotykała przynajmniej raz w miesiącu, czyli nie tylko przed planowanymi sesjami, ale w każdym miesiącu.

Innych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja uporządkowała wszystkie zgłoszone propozycje do planu pracy komisji na rok 2015, po czym przystąpiła do głosowania.

Stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany plan pracy Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych na rok 2015. (plan pracy w załączeniu).

Kolejnym punktem posiedzenia był pkt. 5

Posiedzenie Komisji opuścił radny MAREK POLICHAŃCZUK.

Pkt. 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Członkom Komisji przedstawione zostały dwa protokoły. Protokół nr 1/2015 z dnia 15 stycznia 2015 roku oraz protokół nr 2/2015 z dnia 26 stycznia 2015 roku.

Uwag do treści protokołu nie było, zatem w głosowaniu – 6 gł. „za”, protokół nr 1/2015 oraz protokół nr 2/2015, zostały przyjęte przez Komisję jednogłośnie.

Pkt. 6

Wolne wnioski

W wolnych wnioskach głos zabrał radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI odnośnie protokołowania posiedzeń Komisji. Podkreślił, że protokół powinien odzwierciedlać sens, a nie dosłowne wypowiedzi radnych, czyli konstruktywne wnioski, uwagi i głosowania, ewentualnie wniosek przeciwny, a nie całą dyskusję. Zaznaczył również, że nie oznacza to, że nośniki nie mogą być używane. Jeżeli ktoś ma wątpliwości, co do sformułowania, to zapis na każdej następnej Komisji można odtworzyć i nanieść poprawkę do protokołu.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK miał odmienne zdanie w tym temacie i mówił, że warto, by protokół odzwierciedlał dyskusję z posiedzeń Komisji, bo w czasie dyskusji pada wiele wniosków. Dodał także, że protokoły są sporządzane dobrze, a dzięki temu, że są

szczegółowe i obszerne w ostatnich latach nie zdarzyło się by były jakieś spory o zapisy w protokole.

Ad vocem radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI powiedział, że w przypadku protokołu chodzi o to, by uniknąć zapisu takiego, który nie wnosi nic do ustaleń Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI zabierając głos zaznaczył, że protokół to zapis najważniejszych głosów, głosowań, wniosków i ustaleń, a nie zapisem dyskusji. Wobec powyższego podkreślił, że Komisja powinna mieć protokół, który jest zapisem takich ustaleń, a nie scenogramem.

Na koniec głos zabrał radny JAN ŚCIESEŁ, według opinii którego protokół powinien być wersją skondensowaną tego, co działo się na posiedzeniu Komisji.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji w imieniu członków Komisji poprosił Z-cę Burmistrza R. Szumca obecnego na posiedzeniu, by przekazał Burmistrzowi głosy osób z Komisji, które organizują pracę obsługi organów Rady.

Innych głosów nie było zatem Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Jakub Wróblewski