

**PROTOKÓŁ NR 4/15
Z POSIEDZENIA DORAŻNEJ KOMISJI REGULAMINOWO-STATUTOWEJ
W DNIU 17 MARCA 2015 ROKU**

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Ad. 1, 2

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI. Powitał zebranych i przedstawił porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenie
2. Przyjęcie porządku obrad
3. PROPOZYCJE ZMIAN DO STATUTU MIASTA LUBARTÓW
4. Wolne wnioski
5. Zamknięcie obrad

Do zaproponowanego porządku uwag nie wniesiono, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Propozycje zmian do Statutu Miasta Lubartów.

Pierwsze zmiany zostały zgłoszone do § 5 , §6 oraz §7 pomimo, że paragrafy te były już omawiane na poprzednim posiedzeniu Komisji .

Zaproponowane zmiany:

Rozdział II

§5

- Obecni na posiedzeniu członkowi Komisji zaproponowali wspólnie, by w ust. 1 §5 dokonać kolejnej zmiany treści tego przepisu, w wyniku której otrzymałby on brzmienie:

„W celu wykonywania swoich zadań Gmina tworzy jednostki organizacyjne, zawiera umowy z nimi oraz z innymi podmiotami ”.

Poproszony o opinię mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK stwierdził, że nie widzi przeszkód, by wprowadzić zaproponowaną zmianę w w/w §.

Stosunkiem głosów: 4 gł. „za”, w/w **propozycja zmiany przepisu ust. 1 w §5 uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Komisji i zostanie zarekomendowana Radzie.**

- Następnie radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zaproponował kolejną zmianę w omawianym §5. Dotyczyła ona ust. 3 i polegała na tym, aby zrezygnować z wprowadzonej na poprzednim posiedzeniu Komisji zmiany, czyli wykreślić wprowadzony zapis „prawnie wyodrębnione”, w konsekwencji czego w/w przepis ust. 3 w §5 otrzymałby pierwotne brzmienie, tj. : „ Jednostki organizacyjne są tworzone, likwidowane i przekształcane na podstawie uchwały Rady Miasta”

Stosunkiem głosów: 4 gł. „za”, **wniosek radnego ANDRZEJA ZIELIŃSKIEGO, by przepis ust. 3 w §5 otrzymał brzmienie: „ Jednostki organizacyjne są tworzone, likwidowane i przekształcane na podstawie uchwały Rady Miasta”, uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji i wobec tego zostanie zarekomendowany Radzie.**

Na posiedzenie Komisji przybył radny J. M. Tomasiak.

§6

- Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zaproponował, aby w ust. 1 omawianego paragrafu, oprócz dotychczasowej treści przepisu, dopisać zapis w brzmieniu: „ Wzór, zasady oraz warunki używania herbu określa uchwała nr (należy przytoczyć właściwy nr uchwały) ” . Podobnie należy postąpić w ust. 2, ust. 3, ust. 4 i ust. 5, gdzie również do istniejącej treści każdego z wymienionych ustępów należy dodać odnośnik do właściwej uchwały w postaci takiego zapisu, jaki zostanie dodany w ust. 1 z tym, że w każdym z przypadków (tj. sztandaru, pieśni, barw i flagi Miasta Lubartów) należy przytoczyć właściwy nr uchwały.

W konsekwencji powyższej zmiany ust. 6 w §6 zostaje wykreślony, zaś dotychczasowy ust. 7 otrzymuje nr 6, a ust. 8 – nr 7.

W otwartej dyskusji, głos zabrał radny ZBIGNIEW GAŁĄZKA, który przychylił się do zmiany zaproponowanej przez radnego Zielińskiego.

Innych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu: 5 gł. „za”, **wniosek radnego ANDRZEJA ZIELIŃSKIEGO, uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji i zostanie zarekomendowany Radzie.**

§7

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI zgłosił wniosek, by w przedmiotowym §7 dopisać dwa kolejne ustępy:

- ust. 3 w brzmieniu: „W celu pobudzenia aktywności samorządowej, wspierania solidarności międzypokoleniowej oraz upowszechniania idei samorządowej społeczności lokalnej, Gmina może utworzyć Radę o charakterze konstrukcyjno-doradczym w szczególności Młodzieżową Radę Miasta Lubartów i Miejską Radę Seniorów ” ,
- ust. 4 w brzmieniu: „ Rady, o których mowa w ust. 3 tworzy Rada Miasta nadając im Statuty”.

Mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK odnosząc się do propozycji Przewodniczącego Komisji zaznaczył, że jeżeli ustawa to określa, to należy unikać powielania zapisu ustawy. Dodał również, że przepis ustawy nie zabrania Radzie powoływania tego typu Rady.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI miał nieco inne zdanie. Według Niego nie należy poszerzać Statutu o taki zapis, ponieważ dodatkowy zapis w Statucie, jeżeli nie będzie woli, niczego nie zmieni. W związku z tym należy unikać takiego zapisu w Statucie. Jednak, jak mówił - to jest sugestia bardzo ważna, dlatego należy wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą jako Komisja Statutowa w sprawie przywrócenia Młodzieżowej Rady Miasta. Należy zatem zobowiązać Burmistrza do przygotowania ordynacji wyborczej i całej procedury wyborów, bo mimo, że uchwała nie jest skonsumowana, to jednak nadal jest ważna i obowiązuje. Na koniec dodał, że to samo dotyczy pozostałych Rad: Rady Sportu, Rady Kultury .

Z uwagi na fakt, że **propozycja Przewodniczącego została jednogłośnie przyjęta przez aklamację, jako wniosek z Komisji na sesję**, Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI wycofał swoją propozycję zmiany do Statutu.

Jednocześnie członkowie Komisji zgodnie zdecydowali, że jako Komisja Statutowa przygotowują projekt uchwały w powyższej sprawie, który skierują na sesję Rady Miasta Lubartów.

Rozdział IV

§11

W toku otwartej dyskusji Komisja zdecydowała, by w ust. 2 wykreślić przecinek.

Zaproponowana zmiana została zaakceptowana przez Komisję, ale nie była głosowana.

§20

- Przewodniczący Komisji zaproponował, by w §20 zamiast zapisu o treści: „ Obsługę Rady zapewnia Wydział Organizacyjny Urzędu Miasta”, wprowadzić zapis w brzmieniu: „ Obsługę Rady zapewnia Burmistrz Miasta Lubartów”.

Mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK stwierdził, że nie należy tego zmieniać, lecz pozostawić w obecnym brzmieniu. Podobnie członkowie Komisji jednogłośnie uznali, że nie ma potrzeby zmieniać treści w/w przepisu, zatem przystąpiono do kolejnych propozycji zmian w Statucie.

Rozdział V

Zanim członkowie Komisji zaczęli zgłaszać swoje propozycje zmian w przedmiotowym rozdziale, Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zaproponował, aby wszystkie zapisy, które dotyczą działalności Rady, czyli Przewodniczącego, organizacji sesji, zabierania głosu, głosowania na sesji, itd. znalazły się w Regulaminie Rady Miasta, jako załącznik do Statutu. Dzięki temu nie będzie paragrafów takich, które dotyczą Miasta, jako Miasta, tylko będzie załącznik w którym będą wszystkie takie informacje.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI zabierając głos w powyższej sprawie zaznaczył, że Jego zdaniem poprawna jest jedna i druga możliwość. Podkreślił jednak, że w przypadku ujęcia tych rzeczy w Regulaminie Rady, który stanowiłby załącznik do Statutu, spowoduje to, że sam tekst Statutu będzie węższy, a ponadto (jak zanaczył), nie ma sensu burzyć tego porządku, który jest.

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK także nie poparł propozycji radnego Zielińskiego.

Radny ZBIGNIEW GAŁĄZKA również był przeciwko wprowadzeniu takiej zmiany.

Wobec powyższego Komisja nie zajmowała się dalej propozycją radnego A. Zielińskiego i przystąpiła do omawiania kolejnych paragrafów w omawianym rozdziale.

§ 21 (poprzednio §20)

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI w §21 zaproponował n/w zmiany.

- Po pierwsze, aby w ust. 2 wprowadzić techniczną zmianę polegającą na tym, aby **w pkt. 2, 4, 5 i 6 zlikwidować myślniki. Zaproponowana zmiana została przyjęta przez członków Komisji jednogłośnie : 5 głosów „za”, dlatego zostanie zarekomendowana Radzie;**
- Kolejna propozycja zmiany dotyczyła pkt. 3 w ust. 2 i polegała na tym, by zapis w brzmieniu: „ stanowiska w określonej sprawie” , zmienić na zapis o treści: „oświadczenia zawierające stanowisko w określonej sprawie”

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI miał odmienne zdanie, bo w Jego ocenie obecny zapis pkt. 3 jest lepszy, niż ten proponowany przez radnego Zielińskiego.

Do głosu Przewodniczącego Komisji przychylił się mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK, zatem radny A. Zieliński zrezygnował z proponowanej zmiany.

§22 (dawny §21)

- Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zaproponował zmianę, aby ust. 1 zapisać w brzmieniu: „Rada odbywa sesje zwyczajne, nadzwyczajne i uroczyste”.

W opinii mecenasa BOGUSŁAWA DZIUBKA należy pozostawić przedmiotowy ust. 1 w §22 w dotychczasowym ogólnym brzmieniu, tj. : „Rada odbywa sesje zwyczajne, nadzwyczajne ”, bez uszczegóławiania. Mecenas podkreślił, że nie będzie jednak błędem zmiana treści ust. 1 zgodnie ze zmianą proponowaną przez radnego A. Zielińskiego.

Wobec powyższego radny A. Zieliński nie wycofał swojego wniosku, który Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

W głosowaniu: **5 gł. „za”, wniosek radnego ANDRZEJA ZIELIŃSKIEGO, aby ust. 1 w §22 zapisać w brzmieniu: „Rada odbywa sesje zwyczajne, nadzwyczajne i uroczyste” uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji i zostanie zarekomendowany Radzie.**

- Kolejną zmianę w omawianym §22 zaproponował Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI. Polegała ona na tym, by w ust. 2 w/w paragrafu po słowach „ ... nie rządziej...” usunąć słówko „ jednak ”, w konsekwencji czego omawiany przepis otrzymałby brzmienie: „ Sesje zwyczajne są zwoływane z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady, nie rządziej niż raz na kwartał”.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zmodyfikował wniosek Przewodniczącego Komisji proponując, by ust. 2 w przedmiotowym §22 zapisać w brzmieniu: „Sesjami zwyczajnymi są sesje przewidziane w planie pracy Rady i są zwoływane z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady, nie rządziej niż raz na kwartał ”.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI wyraził wątpliwość, co do propozycji radnego A.Zielińskiego sugerując, że nie należy wprowadzać zapisu, że sesja zwyczajna wynika tylko i wyłącznie z planu pracy Rady. Proponował, by zostawić zapis taki, jaki jest dotychczas.

W ocenie mecenasa BOGUSŁAWA DZIUBKA także należało pozostawić przytoczony zapis ust. 2 w §22 w dotychczasowym brzmieniu.

W otwartej dyskusji w sprawie przedmiotowego wniosku radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK proponował, by plan pracy Rady był połączony jednocześnie z harmonogramem sesji, które miałyby się odbywać. W swojej wypowiedzi zaznaczył także, że nigdzie nie ma ustalonego tego w jaki sposób taki harmonogram, jak i plan pracy Rady ma powstawać, ponieważ nie ma mechanizmu z którego można by skorzystać, żeby wymusić na Urzędzie, czy Burmistrzu deklarację w jakim tygodniu danego miesiąca sesja Rady Miasta powinna się odbywać.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI przychylił się do propozycji radnego J.M. Tomasiaka.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI miał nieco odmienne zdanie w tej kwestii, bo według Niego o tym decyduje Przewodniczący Rady, który może oznajmić swoją wolę na rok do przodu, tzn. że przewiduje sesję w takich i w takich dniach, by wszystkim ułatwić przygotowanie się do sesji. Jednocześnie zaproponował, by zapisać to w §21 (poprzednio §20) w dodatkowym ustępie, w brzmieniu: „Rada obraduje zgodnie z opracowanym i uchwalonym planem pracy na kadencję”.

Mecena BOGUSŁAW DZIUBEK apelował, by nie rozbudowywać zbyt mocno obecnego Statutu, tylko ewentualnie przeredagować jeden z dotychczasowych z ustępów.

Wobec sporu interpretacyjnego radnych, Przewodniczący Komisji zaproponował, by odłożyć omawianą kwestię do następnego posiedzenia Komisji i rozstrzygnąć ją na kolejnym posiedzeniu, a tymczasem przejść dalej.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI nie zgodził się z propozycją Przewodniczącego Komisji i zaproponował, by przegłosować Jego wniosek, a dopiero jeżeli on upadnie, wówczas zastanowić się nad tym problemem podczas następnego posiedzenia Komisji.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego ANDRZEJA ZIELIŃSKIEGO.

W głosowaniu: 4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzymujący się ” wniosek radnego ANDRZEJA ZIELIŃSKIEGO, aby ust. 2 w §22 zapisać w brzmieniu: „Sesjami zwyczajnymi są sesje przewidziane w planie pracy Rady i są zwoływane z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady, nie rzadziej niż raz na kwartał”, uzyskał akceptację Komisji i zostanie zarekomendowany Radzie.

- Wobec powyższej zmiany Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zaproponował następną zmianę w kolejnym ustępie, tj. ust. 3, który powinien być zapisany w brzmieniu: „Sesje nadzwyczajne są zwoływane poza planem pracy Rady, na wniosek Burmistrz lub ¼ ustawowego składu Rady”.

Mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK odnosząc się do w/w propozycji radnego sugerował, że nie należy zmieniać treści przedmiotowego przepisu, tylko pozostawić go w dotychczasowym brzmieniu.

Członkowie Komisji zgodnie z sugestią mecenasa, zdecydowali zatem pozostawić zapis ust. 2 w ust. 21 w dotychczasowym brzmieniu.

Innych propozycji zmian do §22 nie było, zatem przystąpiono do kolejnego §, tj. §23.

§23 (poprzednio §22)

W ust. 1, ust. 2 i ust. 3 Komisja nie wprowadziła żadnych nowych zmian, poza zmianą w ust. 3, w którym została wcześniej wprowadzona zmiana, by wykreślić zwrot „ z jego upoważnienia”.

- Przy ust. 4 omawianego § 23 Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI zwrócił uwagę, by materiały na sesję dostarczane były na 7 dni przed Komisjami Rady Miasta, natomiast radny J. M. TOMASIAK zaproponował, by bezpośrednio zobligować Przewodniczącego i pracowników Urzędu Miasta, aby materiały były już opublikowane na 7 dni przed sesją na stronie internetowej. Przewodniczący Komisji zasugerował, by uwagę radnego J. M. Tomasiak zapisać w ust. 9.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI w toku dyskusji zaproponował wprowadzenie zmiany w omawianym ust. 4, polegającej na dopisaniu na końcu dotychczasowej treści w/w ust. zwrotu w brzmieniu: „ ... i inne materiały dotyczące sesji”, w konsekwencji czego powyższy przepis otrzymałby brzmienie: „ O terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesji Rady powiadamia się radnych najpóźniej 7 dni przed terminem obrad, za pomocą listów

poleconych lub w inny skuteczny sposób, za potwierdzeniem odbioru, dołączając porządek obrad oraz projekty uchwał i inne materiały dotyczące sesji”.

W głosowaniu: 5 gł. „za”, powyższy wniosek radnego ANDRZEJA ZIELIŃSKIEGO uzyskał jednogłośnie akceptację Komisji i zostanie rekomendowany Radzie.

W kolejnych czterech ustępach omawianego paragrafu, propozycji zmian nie było, dopiero w ust. 9 zgłoszono propozycję zmiany.

- Propozycję zmiany w ust. 9 zgłosił Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI, który zaproponował zapisanie ust. 9 w brzmieniu: „Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie obrad Rady podaje się do publicznej wiadomości w terminie określonym w ust. 4 i 5 conajmniej poprzez: wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, podanie informacji w prasie lokalnej wydawanej przez Urząd Miasta lub podległe Gminie podmioty, zamieszczenie na stronie internetowej Gminy oraz w gminnym Biuletynie Informacji Publicznej wraz z projektami uchwał i materiałami, o których mowa w ust. 5.”

Mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK odnosząc się do powyższej propozycji zmiany zasugerował, aby aż tak nie rozbudowywać przedmiotowego ustępu i zmierzać do ogólności, a nie szczegółowości.

Wobec powyższego propozycja zapisu ust. 9 została zmodyfikowana przez członków Komisji i ostatecznie przedmiotowy przepis ust. 9 w §23 otrzymał brzmienie: „Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie obrad Rady podaje się do publicznej wiadomości w terminie określonym w ust. 4 i 5 conajmniej poprzez: wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, podanie informacji w prasie lokalnej, zamieszczenie na stronie internetowej Gminy oraz w gminnym Biuletynie Informacji Publicznej wraz z projektami uchwał i materiałami dotyczącymi sesji.”

Stosunkiem głosów: 5 gł. „za”, propozycja zmiany Przewodniczącego Komisji JAKUBA WRÓBLEWSKIEGO, zmodyfikowana przez pozostałych członków komisji uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Komisji i wobec powyższego wniosek, aby ust. 9 w §23 otrzymał brzmienie: „Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie obrad Rady podaje się do publicznej wiadomości w terminie określonym w ust. 4 i 5 co najmniej poprzez: wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, podanie informacji w prasie lokalnej, zamieszczenie na stronie internetowej Gminy oraz w gminnym Biuletynie Informacji Publicznej wraz z projektami uchwał i materiałami dotyczącymi sesji”, zostanie zarekomendowany Radzie.

- Kolejna propozycja zmiany dotyczyła ust. 10 omawianego §23. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w ostatniej linijce wykreślić słowa „ zapisów zawartych w ”, w konsekwencji czego ust. 10 otrzymałby brzmienie: „ W przypadku sesji zwołanej w trybie art. 21 ust. 3 Statutu obowiązek merytorycznego opracowania

projektów uchwał oraz materiałów ich dotyczących, spoczywa na wnioskodawcach z uwzględnieniem § 51 ust. 3 ”.

W głosowaniu: **5 gł. „za”, powyższy wniosek uzyskał jednogłośnie akceptację Komisji i zostanie rekomendowany Radzie.**

§ 24 (poprzednio §23)

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zaproponował, aby poszerzyć dotychczasowy paragraf o ust. 2 w brzmieniu: „ Przewodniczący Rady zaprasza na sesję osoby wskazane przez Burmistrza”.

Członkowie Komisji nie przychyliłi się do propozycji radnego A. Zielińskiego i postanowili zostawić przepis §24 w dotychczasowym brzmieniu.

§ 26 (poprzednio §25)

W powyższym § zmian nie wprowadzono. Radny J. M. Tomasiak w otwartej dyskusji podkreślił jednak, że powinno być jasno określone, gdzie zajmujący miejsca goście na sesję, a gdzie siedzi publiczność, np. za pomocą tabliczki z napisem „zaproszeni goście”.

§ 27 (poprzednio §26)

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI miał wątpliwości, czy omawiany § jest zgodny z prawem.

Radny JACEK MIKOŁA TOMASIAK zaproponował poprawkę, aby **ust. 2 zapisać w brzmieniu: „ 2. W obradach, których jawność została wyłączona uczestniczą wyłącznie osoby uprawnione ”, która uzyskała jednogłośnie akceptację Komisji – 5 gł. „za” i zostanie zarekomendowana Radzie.**

§ 31 (poprzednio §30)

Radny ZBIGNIEW GAŁĄZKA zaproponował zmianę, by w ust. 2 wykreślić zwrot „ lub z jego upoważnienia.”

W głosowaniu: **5 gł. „za”, powyższy wniosek uzyskał jednogłośnie akceptację Komisji i zostanie rekomendowany Radzie.**

§ 33 (poprzednio §32)

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI miał wątpliwości, co do sformułowania ust. 7 w w/w paragrafie, tzn. czy jest on rozumiany jednoznacznie.

Przewodniczący Komisji proponował natomiast, by wpisać w przedmiotowym ustępie 5, że tylko w sprawach nagłych Przewodniczący wprowadza do porządku obrad sesji projekt uchwały Rady, której wnioskodawcą jest Burmistrz.

Mecenas BOGUSŁAW DZIUBEK miał odmienne zdanie w powyższej sprawie.

Członkowie Komisji również nie wyrazili jednoznacznie zgody na wprowadzenie takiej zmiany, w związku z powyższym zapis pozostawiono bez zmiany.

§ 34 (poprzednio §33)

- Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI zaproponował, by w w/w paragrafie w ust. 1 pkt 6 wykreślić słowa: „Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym” oraz wyrażenie „ oświadczenia klubowe”, a pozostawić tylko: wolne wnioski i komunikaty.

W głosowaniu: **5 gł. „za”, powyższa propozycja zmiany Przewodniczącego Komisji, by pkt. 6 w ust. 1 otrzymał brzmienie: „ 6) wolne wnioski i komunikaty,” uzyskała jednogłośnie akceptację Komisji i zostanie rekomendowana Radzie.**

- W ust. 2 Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI zaproponował zmianę , aby dopisać również cyfrę 6, w konsekwencji czego ust. 2 otrzymałby zapis: „ 2. Porządek obrad sesji nadzwyczajnej może nie zawierać spraw, o których mowa w ust. 1 pkt. 2,3,4,6 i 7”.
- Radny KRZYSZTOF ŻYŚKO zaproponował, by w ust. 2 po słowach „ Porządek obrad sesji nadzwyczajnej ... ”, dopisać wyrażenie: „ i uroczystej”.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI poparł powyższa propozycje radnego K. Żyśko.

W wyniku wprowadzonych zmian ust. 2 w §34 otrzymała brzmienie: „2. Porządek obrad sesji nadzwyczajnej i uroczystej może nie zawierać spraw, o których mowa w ust. 1 pkt. 2,3,4,6 i 7”.

W głosowaniu: **4 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 gł. „wstrzymujący się ”, Komisja zaakceptowała powyższe brzmienie ust. 2 w §34, wobec czego taka propozycja zmiany zostanie rekomendowana Radzie.**

§ 35 (poprzednio §34)

- Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI zgłosił poprawkę, by w ust. 1 po słowach: „ o jakim mowa w §33 ...”, dopisać „ ust. 1”, w wyniku czego omawiany ustęp otrzymałby brzmienie: „ Sprawozdanie o jakim mowa w §33 ust. 1 pkt 2 składa Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona”.

W przedmiotowym ustępie należy także zmienić nr paragrafu, z §33 na §34 w związku z wprowadzonym wcześniej przez Komisję dodatkowym §, tj. §10 do Statutu Miasta Lubartów.

W głosowaniu: **5 gł. „za”, powyższa propozycja zmiany uzyskała jednogłośnie akceptację Komisji i zostanie rekomendowana Radzie.**

Po głosowaniu, Komisja zakończyła prace w punkcie „ Propozycje zmian do Statutu Miasta Lubartów” w dniu 17 marca 2015 r. i przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag do protokołu nie wniesiono. Protokół nr 3/2015 z dnia 11 marca 2015 roku został jednogłośnie przyjęty przez Komisję – 5 głosów „za”.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia był pkt. 5 pt. „ wolne wnioski”.

Ad. 5, 6

W wolnych wnioskach Komisja ustaliła następne posiedzenie Komisji na dzień 30 marca 2015 roku (poniedziałek), o godz. 17 00 .

Innych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Jakub Wróblewski