

UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KUTNO

W dniu 7 lipca 2014 r. do Urzędu Miasta Kutno wpłynęło pismo z dnia 3 lipca 2014 r., znak PNK-IV.1411.128.2014 Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z załączoną skargą z dnia 12 maja 2014 r. Pana (...). W piśmie Z-ca Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli informuje, że skarga Pana (...) wpłynęła do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 27 czerwca 2014 r.

Skarga dotyczy między innymi stanu technicznego lokalu socjalnego, znajdującego się w Kutnie przy ul. (...), zajmowanego przez skarżącego. Zgodnie z art. 4 ust.1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2014 r. poz. 150) tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy. Oznacza to, że skarga w tym zakresie dotyczy działalności organu wykonawczego gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183) organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest w tym przypadku Rada Miasta Kutno.

Ponadto Z-ca Dyrektora Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi informuje, iż skarżący w swoim piśmie z dnia 12 maja 2014 r. podnosi kwestie, które z uwagi na ich przedmiot, należą do oceny Rady Miasta Kutno.

Z uwagi na brak właściwości Wojewody Łódzkiego do zajęcia stanowiska w kwestii skargi Pana (...) została ona przekazana na podstawie art. 231 Kpa do Rady Miasta Kutno celem zajęcia stanowiska w sprawie i podjęcia oczekiwanych przez skarżącego działań.

Do Rady Miasta Kutno skarga została przekazana w dniu 8 lipca 2014 r.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno zgodnie z § 32d ust.2 lit. a i b Statutu Miasta Kutno, zakwalifikował pismo Pana (...) jako skargę i skierował ją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pan (...) w skardze z dnia 12 maja 2014 r. podnosi wiele nieprawidłowości i zarzutów kierowanych wobec działalności Prezydenta Miasta Kutno.

Pan (...) skarży się na działania Prezydenta Miasta Kutno oraz podległej mu spółki Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie. Skarżący wskazuje w piśmie, że zamieszkuje w lokalu socjalnym przy ul. (...) a w mieszkaniu tym panują złe warunki oraz podnosi brak interwencji w jego sprawie.

Ponadto Pan (...) wskazuje wiele nieprawidłowości, które panują według niego w mieście. Podnoszone przez niego zarzuty to:

- złe wydawane decyzje dotyczące opłat za wdzierżawienie placu do handlu,
- podniesienie opłat za śmieci,
- dyskryminacja rodzin wielodzietnych przy wydawaniu karty dużej rodziny,
- próba przejęcia, zmarnowania i sprzedania Pałacyku Saskiego oraz zwolnienie dotychczasowego opiekuna tego obiektu,
- brak reakcji Prezydenta i Rady Miasta na temat pobierania diety radnego, który nie uczestniczy w sesjach,
- przyznawanie grantów dla klubu MKS, pomimo zadłużenia,
- wydania pozwolenia na budowę bez pozwolenia i zgody konserwatora zabytków,
- nieprawidłowości przy przyznawaniu mieszkań,
- zbędne plany budowlane na zagospodarowanie Placu Wolności,
- zamawianie badań socjologicznych dotyczących bezrobocia,

-brak reakcji Prezydenta na zatrudnienie ratowników bez kwalifikacji,

-brak reakcji Dyrektora Gimnazjum nr 1 na skargi rodziców, dotyczące zapraszania polityków PO, organizowania wyjazdów do programu pana T. Lisa przez nauczyciela z tego Gimnazjum.

Z uwagi na szczególnie skomplikowany charakter sprawy i konieczność ustosunkowania się do kilkunastu zarzutów przez Prezydenta Miasta Kutno, zgodnie z art. 237 §4 Kpa, w związku z art. 36 §1 Kpa i art. 35 §3 Kpa wyznaczono termin rozpatrzenia skargi przez Radę Miasta Kutno do dnia 7 września 2014 r. O fakcie poinformowano skarżącego oraz Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 17 lipca 2014 r., znak BRM.1510.9.2014.JM.3.

W przedmiotowej sprawie Radca Prawny Urzędu Miasta Kutno Pani Agnieszka Wójkowska - Pawlak pismem z dnia 15 lipca 2014 r., znak ZRP.074.16.2014.WPJ.2 przekazała Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno opinię prawną.

Z-ca Prezydenta Miasta Kutno Pan Jacek Boczkaja pismem z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak BP.0012.1.4.2014.Blr.9 przekazał wyjaśnienia do zarzutów podnoszonych w skardze z dnia 12 maja 2014 r. przez Pana (...).

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno skargę rozpatrywała podczas posiedzeń, które odbyły się w dniach 16 lipca, 20 i 27 sierpnia 2014 r.

Podczas posiedzeń Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno zapoznała się z następującymi dokumentami:

1) pismem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 3 lipca 2014 r. znak PNK-IV.1411.128.2014, przekazującym skargę p. (...) z dnia 12 maja 2014 r. wraz z załącznikami:

- skargą P. (...) z dnia 12 maja 2014 r. kierowaną do Wojewody Łódzkiego;

- pismem p. (...) z dnia 19 marca 2014 r. kierowanym do Prezydenta Miasta Kutno dotyczącym stanu lokalu socjalnego, który zamieszkuje;

- pismem p. (...) z dnia 10 lutego 2014 r. kierowanym do Prezydenta Miasta Kutno dotyczącym wniosku o zdyscyplinowanie przedstawicieli ZNM do podjęcia działań ws. lokalu socjalnego, który zajmuje;

- pismem Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 27 lutego 2014 r., znak BSM.7142.15.2014.JW.2 kierowanym do p. (...) w odpowiedzi na jego pismo z dnia 10 lutego 2014 r.;

- pismem Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 4 kwietnia 2014 r., znak BSM.7142.20.2014.JW.2 kierowanym do p. (...) w odpowiedzi na jego pismo z dnia 19 marca 2014 r.;

2) opinią prawną Radcy Prawnego p. Agnieszki Wójkowskiej-Pawlak, pismo z dnia 15 lipca 2014 r., znak ZRP.074.16.2014.WPJ.2;

3) pismem Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak BP.0012.1.4.2014.Blr.9 dotyczącym ustosunkowania się do zarzutów zawartych w skardze p. (...), do pisma załączono:

- pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 4 kwietnia 2014 r., znak BSM.7142.20.2014.JW.2 kierowane do p. (...) w odpowiedzi na jego pismo z dnia 19 marca 2014 r.;

- pismo p. (...) z dnia 19 marca 2014 r. kierowane do Prezydenta Miasta Kutno dotyczące stanu lokalu socjalnego, który zamieszkuje;

- pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 27 lutego 2014 r., znak BSM.7142.15.2014.JW.2 kierowane do p. (...) w odpowiedzi na jego pismo z dnia 10 lutego 2014 r.;

- pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 24 lutego 2014 r., znak SE/41-2/RF/14/602 kierowane do Prezydenta Miasta Kutno, dotyczące odpowiedzi na pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 19 lutego 2014 r., znak BSM.7149.16.2014.JW2/602;

- pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 19 lutego 2014 r., znak BSM.7149.16.2014.JW2/602 kierowane do Dyrektora ZNM, dotyczące zajęcia stanowiska w sprawie pisma p. (...) z dnia 10 lutego 2014 r.;
- pismo p. (...) z dnia 10 lutego 2014 r. kierowane do Prezydenta Miasta Kutno, dotyczące wniosku o zdyscyplinowanie przedstawicieli ZNM do podjęcia działań ws. lokalu socjalnego, który zajmuje;
- pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 6 lutego 2014 r., kierowane do p. (...), dotyczące zgody na wykonanie wc w lokalu;
- zlecenie nr 11 ZNM z dnia 22 stycznia 2014 r. dotyczące opinii w sprawie możliwości wykonania wc w lokalu;
- pismo p. (...) z dnia 20 stycznia 2014 r., kierowane do dyrekcji ZNM, dotyczące prośby o zamontowanie instalacji sanitarnej (wc) w mieszkaniu, które zajmuje;
- pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 2 stycznia 2014 r. znak SE/41-1/13/RF/4555/8/2014, kierowanym do p. (...), dotyczące przyspieszenia wymiany stolarki okiennej i drzwiowej;
- pismo p. (...) (data wpływu do ZNM 9 grudnia 2013 r.), kierowane do dyrekcji ZNM, dotyczące wymiany drzwi wejściowych oraz okien;
- pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 4 września 2013 r., kierowane do p. (...), dotyczące wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w lokalu;
- protokół typowania robót STOLARKA z dnia 26 sierpnia 2013 r. podpisany przez inspektora sekcji eksploatacji p. Tadeusza Waszaka i administratora p. Roberta Feliniaka oraz lokatora p. (...);
- protokół z dnia 25 marca 2014 r. z przeprowadzenia w dniu 22 marca 2013 r. dezynsekcji i deodoryzacji w lokalu w Kutnie przy ul. (...);
- pismo Dyrektora ZNM p. Mieczysława Makucha z dnia 5 grudnia 2012 r., znak L.dz. SE 1515/5467/12, kierowane do p. (...), dotyczące wymiany stolarki okiennej w lokalu i drzwi wejściowych;
- pismo p. (...) z dnia 29 listopada 2012 r., kierowane do ZNM, dotyczące prośby o wymianę stolarki okiennej, drzwi wejściowych oraz naprawę komórki;
- 4) pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 25 sierpnia 2014 r., znak SE/41-1/RF/14/3703, kierowane do Przewodniczącego Rady Miasta Kutno, dotyczące sprawy p. (...), do pisma załączono:
 - pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 27 lutego 2014 r., znak BSM.7142.15.2014.JW.2 kierowane do p. (...) w odpowiedzi na jego pismo z dnia 10 lutego 2014 r.;
 - pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 24 lutego 2014 r., znak SE/41-2/RF/14/602 kierowane do Prezydenta Miasta Kutno, dotyczące odpowiedzi na pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 19 lutego 2014 r., znak BSM.7149.16.2014.JW2/602;
 - pismo Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkai z dnia 19 lutego 2014 r., znak BSM.7149.16.2014.JW2/602 kierowane do Dyrektora ZNM, dotyczące zajęcia stanowiska w sprawie pisma p. (...) z dnia 10 lutego 2014 r.;
 - pismo p. (...) z dnia 10 lutego 2014 r. kierowane do Prezydenta Miasta Kutno dotyczące wniosku o zdyscyplinowanie przedstawicieli ZNM do podjęcia działań ws. lokalu socjalnego, który zajmuje;
 - pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 2 stycznia 2014 r. znak SE/41-1/13/RF/4555/8/2014, kierowane do p. (...), dotyczące przyspieszenia wymiany stolarki okiennej i drzwiowej;
 - pismo Dyrektora ZNM p. Mariana Sierpińskiego z dnia 4 września 2013 r., kierowane do p. (...), dotyczące wymiany stolarki okiennej i drzwiowej w lokalu;

-pismo p. (...) (data wpływu do ZNM 9 grudnia 2013 r.), kierowane do dyrekcji ZNM, dotyczące wymiany drzwi wejściowych oraz okien;

-pismo Dyrektora ZNM p.Mariana Sierpińskiego z dnia 6 lutego 2014 r., kierowane do p. (...), dotyczące zgody na wykonanie wc w lokalu;

-pismo p. (...)z dnia 20 stycznia 2014 r., kierowane do dyrekcji ZNM, dotyczące prośby o zamontowanie instalacji sanitarnej (wc) w mieszkaniu, które zajmuje;

- zlecenie nr 11 ZNM z dnia 22 stycznia 2014 r. dotyczące opinii w sprawie możliwości wykonania wc w lokalu;

- protokół z dnia 25 marca 2014 r. z przeprowadzenia w dniu 22 marca 2013 r. dezynsekcji i deodoryzacji w lokalu w Kutnie przy ul. (...);

-protokół typowania robót STOLARKA z dnia 26 sierpnia 2013 r. podpisany przez inspektora sekcji eksploatacji p.Tadeusza Waszaka i administratora p.Roberta Feliniaka oraz lokatora p. (...);

-pismo Dyrektora ZNM p.Mieczysława Makucha z dnia 5 grudnia 2012 r., znak L.dz. SE 1515/5467/12, kierowane do p. (...), dotyczące wymiany stolarki okiennej w lokalu i drzwi wejściowych;

- pismo p. (...) z dnia 29 listopada 2012 r., kierowane do ZNM, dotyczące prośby o wymianę stolarki okiennej, drzwi wejściowych oraz naprawę komórki;

- skargę P. (...) z dnia 12 maja 2014 r. kierowaną do Wojewody Łódzkiego;

- umowę o najem lokalu socjalnego z dnia 13 kwietnia 2012 r. zawartą między ZNM a p. (...) (najem lokalu w Kutnie przy ul. (...));

- skierowanie Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkai z dnia 26 marca 2012 r., znak ZNM/SE/DZ 10/2012, dotyczące najmu lokalu przy ul. (...)

- oświadczenie z dnia 11 kwietnia 2012 r. podpisane przez p. (...) i p. (...) o dobrowolną zamianę lokali;

- wniosek p. (...) o zamianę lokalu na lokal socjalny z dnia 13 marca 2012 r., kierowany do Dyrektora ZNM (wskazany lokal do zamiany zajmowany przez p. (...), znajdujący się przy ul. (...)).

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno podczas posiedzeń wysłuchiwała również dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez Panią Joannę Zubrzak Radcę Prawnego Urzędu Miasta Kutno, Pana Mariana Sierpińskiego Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie oraz Pana (...) - skarżącego.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno uznaje skargę z dnia 12 maja 2014 r. Pana (...) za bezzasadną z następujących powodów:

1) sprawa dotycząca stanu technicznego lokalu znajdującego się w Kutnie przy ul. (...), zajmowanego przez skarżącego jest w trakcie realizacji, zgodnie z obowiązującymi w Zarządzie Nieruchomości Miejskich w Kutnie procedurami;

2) sprawa "nieprawidłowości przy przyznawaniu mieszkań przeznaczonych dla osób bez lokalu lub rodzin w trudniej sytuacji mieszkaniowej..." - Rada Miasta Kutno sprawę przydziału mieszkań uregulowała uchwałą Nr XLIII/417/13 z dnia 17.12.2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kutno;

3) w pozostałych punktach skarżący nie potrafił podać konkretnych przypadków, stwierdzając jednocześnie, że poruszane przez niego kwestie zostały „zasłyszane od ludzi”.

- powyższe stanowisko Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie - 3 głosy „za”.

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno.

Rada Miasta Kutno uznaje skargę z dnia 12 maja 2014 r. Pana (...) za bezzasadną i uzasadnia tę decyzję w następujący sposób:

1) w odniesieniu do zarzutu dotyczącego stanu technicznego lokalu znajdującego się w Kutnie przy ul. (...), zajmowanego przez skarżącego:

Zgodnie z obowiązującymi w Zarządzie Nieruchomości Miejskich w Kutnie procedurami sprawa jest w trakcie realizacji.

Z wyjaśnień Pana Mariana Sierpińskiego Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie wynika, iż w lokalu znajdującym się w Kutnie przy ul. (...)do chwili obecnej wymienione zostały drzwi wejściowe, natomiast w miesiącu wrześniu zostaną wymienione okna (zakończyła się procedura przetargowa). Jeśli zaś chodzi o zamontowanie instalacji sanitarnej (wc) w mieszkaniu zaznaczyć należy, że Pan (...)miał świadomość, że lokal socjalny nie jest wyposażony w wc kiedy dokonywał dobrowolnej zamiany mieszkania. Zarząd Nieruchomości Miejskich w Kutnie przedstawił najemcy propozycję wykonania wc we własnym zakresie i na własny koszt, ponadto ZNM zobowiązał się, że wykona podejście wodno - kanalizacyjne i montaż zakupionych przez lokatora urządzeń.

2)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego źle wydawanych decyzji dotyczących opłat za wydzierżawienie placu do handlu:

Opłaty związane z działalnością handlową na terenie miasta są pobierane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa:

- opłaty targowe zgodnie z uchwałą Nr XXIX/293/08 Rady Miasta Kutno z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie opłat targowych;

- za zajęcie pasa drogowego zgodnie z uchwałą Nr XL/477/2006 Rady Miasta Kutno z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie ustalania wysokości stawek opłat za 1m² pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Miasto Kutno oraz Zarządzeniem Prezydenta Miasta Kutno z dnia 13 stycznia 2006 r. w sprawie określenia sposobu ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg wewnętrznych Miasta Kutno.

3) w odniesieniu do zarzutu dotyczącego podniesienia opłat za śmieci:

Sprawy opłat za odpady komunalne uregulowała zmiana ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.). Nałożyła ona obowiązek wprowadzenia od 1 lipca 2013 r. nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zmieniły się obowiązujące przed wejściem nowego systemu stawki opłat, które uprzednio były kwotami umownymi.

W oparciu o wytyczne zawarte w art. 6 k ust. 2 ustawy określono stawkę opłaty za odpady segregowane w wysokości 9 zł/mieszkańca/miesiąc oraz 15zł/mieszkańca/miesiąc za odpady niesegregowane. Należy podkreślić, iż mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej już w 2013 r. zgłaszali swoim zarządcom potrzebę montażu osłon śmietnikowych, które zapewniłyby pełną identyfikację gromadzonych odpadów, utrzymanie czystości w miejscu ich gromadzenia oraz zachowanie prawidłowego stanu technicznego pojemników. W II kwartale 2014 r. zarządcy nieruchomości przekazali do Urzędu Miasta Kutno, propozycje ich przyszłej lokalizacji. Działania te są zgodne z ustawą oraz podjętymi przez Radę Miasta Kutno obligatoryjnymi uchwałami.

Z-ca Prezydenta Miasta Kutno Pan Jacek Boczkaja jest członkiem Rady Nadzorczej firmy Toensmeier (Eko-Serwis) z ramienia Związku Gmin Regionu Kutnowskiego i nie pobiera z tego tytułu żadnego wynagrodzenia.

4)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego dyskryminacji rodzin wielodzietnych przy wydawaniu karty dużej rodziny:

W dniu 18 marca 2014 r. Rada Miasta Kutno podjęła uchwałę Nr XLVII/446/14 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Kutna Programu „Kutnowska Karta Dużej Rodziny 3+”. Weszła ona w życie z dniem 1 maja 2014 r.

Mogą korzystać z niej rodziny wielodzietne, które mają na utrzymaniu troje lub więcej dzieci w wieku do 18 lat lub do 25 lat gdy dziecko uczy się lub studiuje, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych bez ograniczenia wieku, lecz pozostających na utrzymaniu rodzica. Od dnia wejścia w życie Programu do dnia 31 lipca 2014 r. zostało wydanych 588 kart dla 116 rodzin z terenu miasta Kutna.

5)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego próby przejęcia, zmarnowania i sprzedania Pałacyku Saskiego oraz zwolnienia dotychczasowego opiekuna tego obiektu:

Nieruchomość zlokalizowana pod adresem Plac Piłsudskiego 19 w Kutnie, popularnie zwana Pałacem Saskim, jest własnością samorządu miasta Kutna. Nie są zatem prawdziwe sugestie, że samorząd miasta próbuje przejąć swój własny majątek. Autor skargi nie wyjaśnia o jakiego "pasjonata i dotychczasowego opiekuna tego obiektu" chodzi. Należy domniemywać, że osobą tą jest (...), wykonujący do końca grudnia 2013 r. umowę zlecenie na pełnienie nadzoru nad robotami porządkowymi w obiekcie, z Zarządem Nieruchomości Miejskich w Kutnie. Umowa zlecenie nie jest umową o pracę. Ponadto wygasła ona w ustalonym przez obie strony momencie. Nie ma więc mowy o zwolnieniu. Prezydent Miasta Kutno nie był pracodawcą Pana (...), wobec powyższego nie jest stroną odpowiedzialną za jego sprawy pracownicze.

6)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego braku reakcji Prezydenta i Rady Miasta na temat pobierania diety radnego, który nie uczestniczył w sesjach:

Prezydent Miasta Kutno nie posiada żadnych kompetencji w kwestii ustalenia diet dla radnych.

W tym zakresie decyzje podejmuje Rada Miasta Kutno w formie uchwały na podstawie art. 25 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594, z późn.zm.) oraz § 3 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz.U. Nr 61, poz. 710).

Kwestie diet reguluje uchwała Rady Miejskiej w Kutnie Nr 9/II/2002 z dnia 26 listopada 2002 r. w sprawie ustalenia zasad wypłaty diet dla radnych Rady Miejskiej, przewodniczącego Rady Miejskiej, wiceprzewodniczących Rady Miejskiej oraz przewodniczących komisji Rady Miejskiej i ich zastępców, zmieniona uchwałą Nr XLVII/455/14 Rady Miasta Kutno z dnia 18 marca 2014 r.

7)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego przyznawania grantów dla klubu MKS, pomimo zadłużenia:

Wraz z wejściem w życie ustawy o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z późn.zm.) Rada Miasta Kutno poprzez uchwałę Nr LIII/623/10 z dnia 26 października 2010 r. określiła warunki i tryb finansowania zadania własnego Miasta Kutno w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w oparciu, o którą stowarzyszenia mogą otrzymać dotację na przedsięwzięcia sportowe.

W świetle obowiązujących regulacji prawnych nie zachodzi sprzeczność pomiędzy przyznaniem dotacji na zadanie publiczne, a kondycją finansową stowarzyszenia, z założeniem, iż dane stowarzyszenie nie łamie warunków umowy dotacji.

Mając na uwadze dotychczasowe wsparcie jak i dotrzymywanie warunków umów dotacji przez Miejski Klub Sportowy „Kutno”, Rada nie widzi konfliktu pomiędzy realizacją tych umów dotacji w latach poprzednich, a przyznawaniem dotacji z budżetu miasta.

Rada Miasta nadmieniam, iż zaistniała sytuacja przekroczenia przez Miejski Klub Sportowy „Kutno” norm prawnych ma odzwierciedlenie w postępowaniu administracyjnym dotyczącym zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem w 2014 r.

W odniesieniu do ewentualnej likwidacji klubu, ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, z późn.zm.) mówi, że każdy ma prawo swobodnie zakładać stowarzyszenia, jak również swobodnie stowarzyszenie może zakończyć swoją działalność, jednakże samorozwiązanie musi przebiegać zgodnie z ustaleniami statutu jak i normami prawnymi.

8)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego wydania pozwolenia na budowę bez pozwolenia i zgody konserwatora zabytków:

Wojewoda Łódzki w tym zakresie nie przekazał skargi do rozpatrzenia Radzie Miasta Kutno.

9)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego nieprawidłowości przy przyznawaniu mieszkań:

Rada Miasta Kutno sprawę przydziału mieszkań uregulowała uchwałą Nr XLIII/417/13 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Kutno.

Ponadto z wyjaśnień jakie udzielił Z-ca Prezydenta Miasta Kutno Pan Jacek Boczkaja w piśmie z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak BP.0012.1.4.2014.Blr.9 wynika, iż sprawa rzekomych nieprawidłowości przy przyznawaniu mieszkań była przedmiotem wielu postępowań i nie stwierdzono naruszeń prawa.

10)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego zbędnych planów budowlanych na zagospodarowanie Placu Wolności:

Konkurs na „Opracowanie projektu urbanistyczno-architektonicznego pt. „Plac Wolności i Rynek Zduński w Kutnie” został ogłoszony 30 listopada 2011 r. zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn.zm.). Celem konkursu było uzyskanie najlepszego przestrzennie, funkcjonalnie i użytkowo projektu urbanistyczno-architektonicznego Placu Wolności i Rynku Zduńskiego.

W wyniku konkursu przyznano nagrodę pieniężną i zaproszenie do negocjacji na opracowanie dokumentacji budowlanej i wykonawczej autora pacy konkursowej, której przyznano najwyższą nagrodę.

Obszar objęty konkursem wpisany jest do rejestru zabytków, w związku z powyższym w skład Sądu Konkursowego został powołany Wojewódzki Konserwator Zabytków w Łodzi. W skład Sądu weszli również przedstawiciele Izby Architektów, Radni Rady Miasta Kutno, Wydziału Architektury Politechniki Łódzkiej oraz pracownicy samorządowi.

Sąd konkursowy wyłonił najlepszą prace, której autorem jest Robert Charkiewicz, architekt z Warszawy. Negocjacje związane z podpisaniem umowy na wykonanie dokumentacji budowlanej i wykonawczej prowadzi Wydział Inwestycji.

Z-ca Prezydenta Miasta Kutno Pan Jacek Boczkaja w piśmie z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak BP.0012.1.4.2014.Blr.9 wyjaśnia, że wszystkie prace projektowe związane z Placem Wolności są przygotowywane pod nową perspektywę finansową i programy operacyjne na lata 2014-2020.

11)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego zamawiania badań socjologicznych dotyczących bezrobocia:

Z wyjaśnień Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Pana Jacka Boczkai zawartych w piśmie z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak BP.0012.1.4.2014.Blr.9 wynika, iż przedmiotem badań socjologicznych nie było bezrobocie, ale subiektywne opinie mieszkańców na temat życia w Kutnie.

Celem badań było poznanie zdania mieszkańców Kutna oraz osób jedynie pracujących w Kutnie. Badano także rodziny z dziećmi jak również przedstawiciele szkół zawodowych i technicznych oraz pracodawców. Samorząd terytorialny ma prawo zlecać takie badania, co więcej w wielu oficjalnych dokumentach zaleca się przeprowadzanie tego typu projektów socjologicznych. Informacje o bezrobociu znalazły się - w poprzedzającym strategię - Raporcie Otwarcia, który był efektem metody „Desk research” - czyli zgromadzenia i analizy danych zastanych. Firma będąca operatorem Strategii Rozwoju Miasta Kutna na lata 2014-2020 korzystała z informacji przekazywanych zarówno przez Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie jak i Agencję Rozwoju Regionu Kutnowskiego (ARRK). Przedstawiciele ARRK brali czynny udział w pracach Rady Strategii, do której zostali zaproszeni. Wśród pozostałych członków Rady Strategii znaleźli się członkowie Regionalnej Izby Gospodarczej na czele z jej szefem oraz przedstawiciele największych pod względem zatrudnienia firm w Kutnie. Raport Otwarcia zawierał nie tylko suche dane dotyczące Kutna pochodzące z PUP i ARRK, ale także różnorakie prognozy i analizy stworzone w oparciu o dane z wielu różnych instytucji (GUS, KPP w Kutnie, PSP w Kutnie, US w Kutnie itd.). Wszystkie dane dotyczące Kutna zostały także dodatkowo zaprezentowane na tle grupy porównawczej, która stworzona została na potrzeby opracowania tego dokumentu. Obecnie Agencja Rozwoju Regionu Kutnowskiego SA jest prywatną firmą i nikt nie ma prawa wywierać nacisków na udzielanie tej firmie zleceń.

12)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego braku reakcji Prezydenta na zatrudnienie ratowników bez kwalifikacji:

Z wyjaśnień Z-cy Prezydenta Miasta Kutno Pana Jacka Boczkai (pismo z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak BP.0012.1.4.2014.Blr.9) wynika, że w tym zakresie podjęto następujące działania:

- W dniu 23 maja 2014 r., Zastępca Prezydenta Miasta Kutno oraz Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Miasta Kutno (po doniesieniach medialnych) celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji udali się z do Aquaparku w Kutnie. W tym samym dniu Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu udał się do Aquaparku Kutno celem sprawdzenia dokumentacji oraz stanu osobowego ratowników sprawujących opiekę i nadzór nad osobami kąpiącymi się.

- W dniu 23 maja 2014 r., Prezydent Miasta zlecił Audytorowi Urzędu Miasta Kutno czynności audytowo – doradcze pn. „Ocena spełnienia warunków i wymogów szczegółowych kandydatów na pracowników zatrudnionych w MOSiR Kutno na stanowisku ratownika wodnego i starszego ratownika pływalni Aquapark Kutno, Audytor rozpoczął czynności z dniem 23 maja 2014 r.

W związku z przeprowadzaną kontrolą, w dniu 2 czerwca 2014 r. i 25 czerwca 2014 r., Prezydent Miasta Kutno zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w Kutnie z wnioskiem o udostępnienie akt sprawy. Czynności kontrolne prowadzone przez Audytora nadal trwają.

- W dniu 23 maja 2014 r. Firma Multi Grupa oraz Dyrektor MOSiR w Kutnie wydali oświadczenie, iż w dniu wydania oświadczenia żaden z ratowników, wobec których trwają czynności wyjaśniające nie jest zatrudniony w Aquaparku Kutno, a instytucja zapewnia wszystkim klientom profesjonalną i kompetentną opiekę ratowniczą.

- W dniu 27 maja 2014 r. Dyrektor MOSiR w Kutnie zwrócił się pisemnie do Multi Grupa z prośbą o weryfikację ważności dokumentów uprawniających do pełnienia funkcji ratownika, pracowników zatrudnionych w tym charakterze w Aquaparku Kutno. Dyrektor poprosił o podanie terminu praktycznego testu weryfikującego kwalifikacje ratowników. W dniu 3 czerwca 2014 r., Prezydent Miasta Kutno zwrócił się pismem (znak pisma EiS.420.1.2014.KJA.3) do Dyrektora MOSiR w Kutnie z prośbą o pisemne poinformowanie o ostatecznych wynikach weryfikacji umiejętności i kompetencji ratowników zatrudnionych w Aquaparku Kutno. Następnie, w dniu 6 czerwca 2014 r. Dyrektor MOSiR w Kutnie poinformował pisemnie (znak pisma 98/Aquapark/2014) Prezydenta Miasta Kutno o wynikach egzaminu wewnętrznego przeprowadzonego przez Firmę Multi Grupa, weryfikującego umiejętności ratowników wodnych pracujących w Aquaparku.

- W dniu 2 czerwca 2014 r., Prezydent Miasta Kutno zwrócił się pismem (znak pisma EiS.420.1.2014. KJA.2) do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z prośbą o sprawdzenie umiejętności i kompetencji ratowników obecnie pracujących w Aquaparku Kutno. W uzasadnieniu wskazano troskę o bezpieczeństwo kąpiących się oraz jakość usług świadczonych przez kutnowski park wodny. Następnie w dniu 4 czerwca 2014 r., Zastępca Prezydenta Miasta Kutno odbył wizytę w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Celem spotkania było ustalenie sposobu dalszego postępowania w zakresie ujawnionych informacji dotyczących kwalifikacji ratowników, a także ustalenia prawidłowości oraz zakresu uprawnień kontrolnych MOSiR przez Miasto Kutno. W dniu 10 czerwca 2014 r., Wojewoda Łódzki pismem, znak ZK-I.68.28.2014, przekazał do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych prośbę dotyczącą sprawdzenia umiejętności i kompetencji ratowników wodnych pracujących w Aquaparku Kutno.

- W dniu 9 czerwca 2014 r., Zastępca Prezydenta Miasta Kutno oraz Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu odbyli wizytę w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych. Celem spotkania było ustalenie sposobu dalszego postępowania w zakresie ujawnionych informacji dotyczących kwalifikacji ratowników, a także ustalenia prawidłowości oraz zakresu uprawnień kontrolnych MOSiR przez Miasto Kutno.

Sprawę niniejszą na bieżąco monitoruje Zastępca Prezydenta Miasta Kutno, Pan Zbigniew Wdowiak.

13)w odniesieniu do zarzutu dotyczącego braku reakcji Dyrektora Gimnazjum nr 1 na skargi rodziców, dotyczące zapraszania polityków PO, organizowania wyjazdów do programu pana T. Lisa przez nauczyciela z tego Gimnazjum:

Podejmowanie przez nauczycieli działań w zakresie kształcenia, opieki i wychowania określają szczegółowo przepisy prawa. Art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz.191 z późn.zm.) określa obowiązki nauczyciela. Wśród wymienionych, przepis nakłada na każdego nauczyciela obowiązek rzetelnego realizowania zadań związanych z powierzonym mu stanowiskiem (nauczyciel przedmiotu, wychowawca) oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę; dbania o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich zgodnie z ideą demokracji, pokoju i przyjaźni między ludźmi różnych narodów, ras i światopoglądów.

Ponadto, art. 12 ust.2 przywoływanej ustawy stanowi, iż nauczyciel w realizacji programu nauczania ma prawo do swobody stosowania takich metod nauczania i wychowania, jakie uważa za najwłaściwsze spośród uznanych przez współczesne nauki pedagogiczne, oraz do wyboru spośród zatwierdzonych do użytku szkolnego podręczników i innych pomocy naukowych. Kontrolę w tym zakresie sprawuje dyrektor szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Prezydent Miasta Kutno, jak wynika z wyjaśnień udzielonych w piśmie z dnia 12 sierpnia 2014 r., znak BP.0012.1.4.2014.Blr.9, nie posiada wiedzy dotyczącej skarg składanych przez rodziców na nauczyciela, dotyczących organizacji wyjazdów i spotkań. Wszelkie skargi kierowane do dyrektora rozpatrywane są zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, w tym przypadku w oparciu o przepisy regulujące działania w zakresie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły i kuratora oświaty.

Zgodnie z obowiązującym prawem – ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572), „szkoła winna zapewnić każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, przygotować go do wypełniania obowiązków rodzinnych i obywatelskich w oparciu o zasady solidarności, demokracji, tolerancji, sprawiedliwości i wolności”. Ta sama ustawa reguluje także demokratyczny i partycypacyjny sposób kierowania i zarządzania szkołą. Jak wynika z art. 40 ustawy o systemie oświaty, w zakresie realizacji zadań statutowych szkoły dotyczących kształcenia, wychowania i opieki decyzje podejmuje nie jeden nauczyciel, czy nawet nie dyrektor, ale organ kolegialny jakim jest rada pedagogiczna. W jej skład wchodzi dyrektor szkoły oraz wszyscy nauczyciele zatrudnieni w szkole. Decyzje tego organu podejmowane są w formie uchwał w wyniku głosowania. Ponadto, dla zapewnienia większej partycypacji w sprawowaniu władzy w szkole, obligatoryjnie funkcjonują takie społeczne organy, jak rada rodziców, która może występować do dyrektora i innych organów szkoły, organu prowadzącego oraz organu sprawującego nadzór pedagogiczny z wnioskami i opiniami we wszystkich sprawach szkoły, czy samorząd uczniowski posiadający prawo przedstawiania radzie pedagogicznej i dyrektorowi szkoły wniosków i opinii we wszystkich sprawach szkoły. Jak wynika z przeprowadzonych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty kontroli, w Gimnazjum nr 1 nie występują przypadki łamania prawa w zakresie demokratycznego zarządzania szkołą, respektowane są prawa uczniów. Do Prezydenta Miasta nie wpłynęły także żadne wnioski i opinie dotyczące łamania zasad demokracji w zakresie funkcjonowania szkoły.

Rada Miasta Kutno poucza skarżącego o treści art. 239 kpa (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn.zm.), który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

Grzegorz Chojnacki